



浙江求是创新研究院  
INSTITUTE OF INNOVATIONS



浙江大学 互联网金融研究院  
ACADEMY OF INTERNET FINANCE  
ZHEJIANG UNIVERSITY

司南研究室  
Sinai Lab

随事而制 蹄疾步稳

2021 未来之城

Future Cities Report 2021



2021年3月  
March, 2021

# 随事而制 蹄疾步稳

2021 未来之城  
Future Cities Report 2021

## 版权声明

《2021未来之城》是由浙江求是创新研究院、浙江大学互联网金融研究院（浙大AIF）司南研究室作为联合发布方，杭州摩西信息科技有限公司作为数据支持，基于未来之城（Future Cities）指数结果，于2021年2月发布的指数报告。本报告中所有的文字、数据均受到中国法律知识产权相关条例的版权保护。未经书面许可，任何组织和个人都不得将本报告中的信息用于其它商业目的。

# 序

## 以“未来”为指路牌，共行则将至

当今国际形势复杂严峻，世界各国都正面临着政治、经济、社会发展的百年未有之大变局。聚焦国内，我国既拥有实现中华民族伟大复兴、增进人民福祉的重大战略机遇，也面临着经济发展进入新常态、不稳定不确定因素显著增加的诸多挑战。如何以未来的眼光看待发展，以全局的思维谋划发展，显得尤为迫切和重要。

在此背景下，浙江求是创新研究院和浙江大学互联网金融研究院携手攻关，历经一年的筹备、研究与开发，于2019年10月12日在“新经济、新动能、新阶层”——2019年度论坛上推出“未来之城”指数，并在每年年初基于该指数发布系列研究报告。报告紧紧围绕党的十八届五中全会正式提出的“创新、协调、绿色、开放、共享”发展理念，聚焦全国47个核心城市发展百态进行综合评估与详尽分析。作为浙江求是创新研究院的一员，我感到非常高兴，因为不仅看到了创新驱动战略、新旧动能转换、区域协调发展、放管服改革、扶贫攻坚等热点和要点被完整且科学地涵盖其中，还惊喜地看到以律师事务所、审计机构、资产评估机构等为代表的中介机构被证明是我们城市与国家协调发展的重要力量，这鼓舞了包括作为法律工作者的我在内的众多新阶层人士。这不仅让我们得以进一步明确自身定位，还激励我们更好地承担起时代赋予我们新阶层人士的责任，如习总书记所指示的，“发扬劳动创造精神和创业精神，回馈社会、造福人民，做合格的中国特色社会主义事业的建设者”。

最后，衷心祝贺《未来之城》报告的持续发布，再次感谢浙江求是创新研究院和浙江大学互联网金融研究院相关同事和专家的努力，期待报告可以获得社会各界的广泛关注和批评建议！今后，我也希望能够一起以“未来之城”为指路牌，与大家携手共进，继续为实现中华民族伟大复兴的中国梦而不懈奋斗！

蒋 敏

浙江求是创新研究院监事长  
中华全国律师协会副会长  
全国律师行业党委委员、新闻发言人



# 推荐

随着城镇化的不断推进，如何建设城市、提高城市综合承载能力、优化城市结构布局、真正提高城市的竞争力，成为中国各城市都将面临的重大问题。无论是像北京这样优秀资源高度聚集、政府市场力量双强的国家中心城市，还是像贵阳这样自然资源丰富、依托大数据等金融科技手段联通未来的潜力之城，都需立足自身禀赋向新型城市转型。这一思想在《未来之城》的报告中得到了深刻体现，可为不同城市的未来建设提供借鉴。

——全国政协委员、北京国际城市发展研究院院长 连玉明

在城镇化的发展过程中，“城市病”的防治同样重要，转变城市发展方式，提高城市治理能力，建设和谐宜居的新型城市是中国城市发展的重要方向。《未来之城》以创新、协调、绿色、开放、共享五大发展理念为基础，评判城市建设的优势与不足，探索城市发展的未来方向，兼具了对城市综合发展与特色建设的思考。希望报告的分析可以帮助各城市更好地理解发展理念、对标优秀城市，立足自身，把自己建设成为真正的未来之城。

——浙江工商大学校长 郁建兴

坚持创新发展、协调发展、绿色发展、开放发展、共享发展，是关系我国发展全局的一场深刻变革。《未来之城》正是对新时代新发展理念的贯彻与思考，报告立足各城市禀赋，通过深度调研，以客观的数据、科学的方法、深刻的分析，展现了新时代中国核心城市的发展现状和发展趋势，是破解发展难题、把脉城市未来的智库之作。

——全国政协委员、广东省赛莱拉干细胞研究院院长 陈海佳

创新、协调、绿色、开放、共享五大发展理念是“十三五”乃至更长时期我国发展思路、发展方向、发展着力点的集中体现，《未来之城》深刻理解了这一集合体的内在联系，提出未来的城市建设应当是围绕五大发展理念但各有侧重的综合建设，构建了系统全面的城市发展衡量指标体系，以数据看现状，从对比找优劣，让指数领未来，为优化国家政策顶层设计、厚植城市发展优势、指引城市未来发展提供了有益参考。

——全国人大代表、圣湘生物科技股份有限公司董事长 戴立忠

# 核心价值

自2015年正式提出，五大发展理念及其相关内容已被习近平总书记提及300余次，是针对我国经济发展进入新常态、世界经济复苏低迷开出的“药方”。创新之于经济增长、协调之于均衡发展、绿色之于生态和谐、开放之于内外联动、共享之于公平正义，五大理念指引着中国城市的发展方向。未来之城（Future Cities）指数从五大理念出发，延伸出五个评价维度，并非单一指数，亦不一味强调排名，而是希望帮助各个城市明晰自身优点与不足，厚植发展优势，破解发展难题，各城市坚定不移贯彻“创新、协调、绿色、开放、共享”五大发展理念的摸底卷、记录仪与指路牌。

## ■ 摸底卷，画众城像

未来之城以五大发展理念为思想根源，从政府、企业、民众三大市场主体出发，利用36个二级指标、49个三级指标分别编制了城市创新指数、城市协调指数、城市绿色指数、城市开放指数及城市共享指数这五大指数，如一张摸底卷，全面展现了我国49个代表性城市在五大方向上的百态画像，有助于城市清晰了解自身发展现状、全国地位及优劣势。

## ■ 记录仪，量前行步

未来之城作为年度指数，将持续记录各城市贯彻五大发展理念的历史轨迹，如一部记录仪，监测城市历年进退步，也可作为评估工作成效的有利工具。

## ■ 指路牌，展未来图

谋定而后动，知止而有得。一方面，城市可通过五大指数明晰自身优点与不足，厚植发展优势，破解发展难题，更有的放矢地推进相关工作；另一方面，除五大指数榜单外，我们还将基于其结果最终评定“未来十城”并总结其优秀发展经验，以作为全国城市谋未来发展的标杆，如同一个指路牌，指引城市找准对标，选择适合自身发展的最佳路径。



# 主要发现

在面对百年未有之大变局时，全球所有城市都需要以“未来”之眼光评判当前发展与今后方向。本期报告以“随事而制，蹄疾步稳”为主题，“随事而制”旨在鼓励各城不要因循守旧，也不能一味照搬，需要在真正了解自身禀赋并看清未来趋势的前提下因地制宜地去发展；“蹄疾步稳”表达的是在当今百年未有之大变局下，城市若要有所突破必须“蹄疾”，撸起袖子加油干，但同时一定要“步稳”，以可持续发展之心处理好“快速度与稳步子”的关系。本期报告的主要发现如下：

城市创新：资源集聚日盛，比你“优秀”的人比你更努力

创新指数排名TOP10城市即被评为“创新之城”，分别是北京、深圳、上海、广州、杭州、苏州、南京、武汉、合肥与天津。

本期创新之城相比去年未有变化，仅4城有具体排名变动。其中，深圳凭借出色增长（12个创新指标中11个指标同比上升）进步1名，与北京并列第一。前5名的创新发展充分体现了“比你优秀的人，比你更努力”这一现象：一方面，TOP5城市创新资源高度集聚，科技财政投入、企业R&D经费支出、专利申请总量占49个样本城市的比重分别为51%、40.6%和34.3%，同比上升0.9%、5.1%与8.8%；另一方面，深圳创新指标高总量与高占比同存，2018年科技财政投入为555亿元（同比增长57.74%），占一般财政公共预算支出的13%（同比增长69.21%），遥遥领先于其他城市。

城市协调：“不”协调仍然存在，多举措推动破壁

协调指数排名TOP10城市即被评为“协调之城”，分别是深圳、上海、北京、广州、杭州、南京、长沙、成都、武汉与宁波。

协调之城相比去年变动较小，仅杭州超越南京位列第五，宁波排名首次进入前十。全国协调发展的地理差距仍然明显，长三角区域整体协调较京津冀、珠三角表现更优，几占TOP10城半壁江山。但各方也已争相“破壁”：在互联互通方面，面对北京、上海承担全国近1/4飞机流量的局面，民航局计划在2035年前全国建成运输机场450个，比2019年翻一番；在营商环境方面，2020年1月1日起首个国家层面《优化营商环境条例》全面施行，同时北京推动民营经济健康发展、陕西清理地方保护和行政垄断、黑龙江开展专项整治等均反映出了北方城市积极开展营商环境优化的决心和行动。

城市绿色：绿水青山成共识，南北方案各异共谋可持续发展

绿色指数排名TOP10城市即被评为“绿色之城”，分别是深圳、厦门、昆明、上海、贵阳、广州、青岛、杭州、南昌和大连。

绿色之城排名相较其他维度而言变化较大，仅深圳、厦门、广州3城排名与去年相同，其余7城排名均有变动，南昌节能环保财政投入与绿色金融债券规模分别同比新增14.61%和17.65%，首次进入绿色TOP10。尽管自然禀赋对城市绿色发展的影响不容小觑（TOP10中未有京津冀城市），但各地对绿水青山的追求已成共识，且南北方特色鲜明。北方城市多依托政府力量，通过节能环保投入改善城市环境，北京以399.5亿元成为全国节能环保财政支出最多的城市，而郑州节能环保支出占一般公共预算支出的10.1%，远超其他城市。南方城市则善于借助市场力量，以绿色金融为媒推动绿色发展，全国绿色债券发行规模最大的10城中，南方城市占据7城。

## 城市开放：我国开放分层格局明显，东北仍需努力

开放指数排名TOP10城市即被评为“开放之城”，分别是上海、深圳、北京、杭州、广州、苏州、成都、宁波、厦门和西安。

开放之城仍由上海、深圳、北京占据三甲，分别引领长三角、粤港澳和京津冀区域开放，排名较为稳固。我国开放格局受地理位置与经济实力影响较大，目前呈现以东部为基、中西部崛起的态势，而东北地区的开放水平则有待提高。具体而言，2019年东部地区进出口贸易额占49个样本城市进出口贸易总额的84.9%，实际利用外资额占比60.27%，是对外发展的支撑力量；中西部地区的进出口贸易额与实际利用外资额同比增长均超过7%，是我国经济对外开放的潜力之星；东北地区城市则不仅在进出口贸易额与实际利用外资额的全国占比上明显低于东部和中西部，且同比下降4%与15.5%，下降态势明显，仍待进一步调整和深化。

## 城市共享：以“网”路通四方，借数字惠民

共享指数排名TOP10城市即被评为“共享之城”，分别是杭州、上海、深圳、北京、武汉、苏州、南京、广州、佛山与成都。

共享指数值分差为五大指数中最小，全国城市水平相近，因而排名相比去年也变动最多，但杭州仍为首位。南方城市在共享发展上基础好且进步快，江苏、浙江、广东三省分别有4个、4个和3个城市入围共享TOP20，广东省更是有深圳、广州、佛山三市进入TOP10。值得注意的是，数字经济凭借其在助推产业升级、提升惠民体验、促进精准扶贫的优势已成为城市实现共享发展不可或缺的手段，俗语中“要致富先修路”的“路”也随之从以往的公路、铁路升级到了“网”路：2018年，我国中西部城市互联网宽带用户数同比增加18.2%，高于全国平均水平（11.7%）；全国贫困村通宽带比例达97%，纳入电子商务农村综合示范的贫困县网络零售额已超1700亿元。

## 未来之城：规模效应至关重要，但只要找对路，小体量也有大作为

报告在创新之城、协调之城、绿色之城、开放之城、共享之城基础上，依据入选频次等评出“2021未来十城”，它们分别是：深圳、上海、北京、杭州、广州、南京、苏州、武汉、厦门、成都，与去年完全一致。十大未来之城各有特色，如深圳在五大维度全面领先，创新、协调、绿色齐折桂冠；上海位列开放第一，国际金融中心地位亦稳，是中國大陸对外开放的最佳窗口；杭州位列共享第一，国际金融科技中心建设不断推进，成为数字普惠共享的全国示范地；北京与深圳并列创新第一，总部经济发达的全国科技创新中心正在进一步集聚创新资源。

此外，未来之城除厦门外均为GDP过万亿的大城市，常住人口也仅有厦门和南京未超千万，规模效应显著，但厦门以相对小体量之姿入榜，足可见“事亦在人为”，关键在于立足自身禀赋，厚植城市优势，以未来的眼光突出长板寻求突破。

以上主要发现均在报告第2-7章中进行了详细展开，具体分析请参见相关章节；  
本期报告共发布了6份榜单，榜单导航详见下一页。

# 未来之城 榜单导航

1	城市创新指数 TOP20 排名 .....	014
2	城市协调指数 TOP20 排名 .....	025
3	城市绿色指数 TOP20 排名 .....	037
4	城市开放指数 TOP20 排名 .....	048
5	城市共享指数 TOP20 排名 .....	061
6	未来十城榜单 .....	070

# 目录

001/	序	
002/	推荐	
003/	核心价值	
004/	主要发现	
006/	未来之城榜单导航	
007/	目录	
<b>008/</b>	<b>01 编制方法</b>	
009/	1.1 指标体系	
010/	1.2 城市选择	
010/	1.3 计算方法	
010/	1.4 数据基础	
<b>011/</b>	<b>02 创新之城</b>	
012/	2.1 问：创新之城内涵	
014/	2.2 观：创新协调指数	
019/	2.3 思：城市创新特色	
<b>022/</b>	<b>03 协调之城</b>	
023/	3.1 问：协调之城内涵	
025/	3.2 观：城市协调指数	
030/	3.3 思：城市协调特色	
<b>034/</b>	<b>04 绿色之城</b>	
035/	4.1 问：绿色之城内涵	
037/	4.2 观：城市绿色指数	
042/	4.3 思：城市绿色特色	
<b>045/</b>	<b>05 开放之城</b>	
046/	5.1 问：城市开放内涵	
048/	5.2 观：城市开放指数	
053/	5.3 思：城市开放特色	
<b>058/</b>	<b>06 共享之城</b>	
059/	6.1 问：城市共享内涵	
061/	6.2 观：城市共享指数	
066/	6.3 思：城市共享特色	
<b>069/</b>	<b>07 未来之城</b>	
072/	7.1 深圳：禀赋突出、全面发展的和谐未来城	
074/	7.2 上海：综合实力强劲的中国开放领导者	
076/	7.3 广州：均衡发展、协调开放的中国南大门	
078/	7.4 杭州：政府锐意改革的共享普惠先锋	
080/	7.5 北京：优秀资源高度聚集的创新领头羊	
082/	7.6 武汉：基础夯实、加快开放的中部崛起者	
084/	7.7 南京：科研底蕴深厚的长三角重镇	
086/	7.8 苏州：重视创新、内外开放的全国宜居地	
088/	7.9 成都：联通内外、开放引流的西部中心	
090/	7.10 厦门：营商环境优良的绿色示范城	
092/	致谢	
093/	关于我们	



# 01

编制方法

2020年，受全球疫情冲击，世界经济严重衰退，国际经贸摩擦加剧，全球各地在百年未有之大变局的背景下承受着诸多考验。与此同时，中国经济发展进入新常态，正值实现中华民族伟大复兴、增进人民福祉的重大战略期，2020年国内经济下行压力加大后，提质增效、转型升级的要求愈加迫切。城市，作为承载经济发展与人民生活的的基本单元，将不可避免地在世界变局中寻求机遇、在国家复兴的道路上砥砺前行。而从普通一市蝶变至“未来之城”，需要的不仅仅是信心，“药方”与“合力”缺一不可。2015年，党的十八届五中全会正式提出创新、协调、绿色、开放、共享的发展理念，明确五大发展理念是针对我国经济发展进入新常态、世界经济复苏低迷开出的“药方”，也是城市走向未来的正确方向，需要政府、企业、民众共同努力，形成合力，推动城市在这一场深刻变革中获得新生。

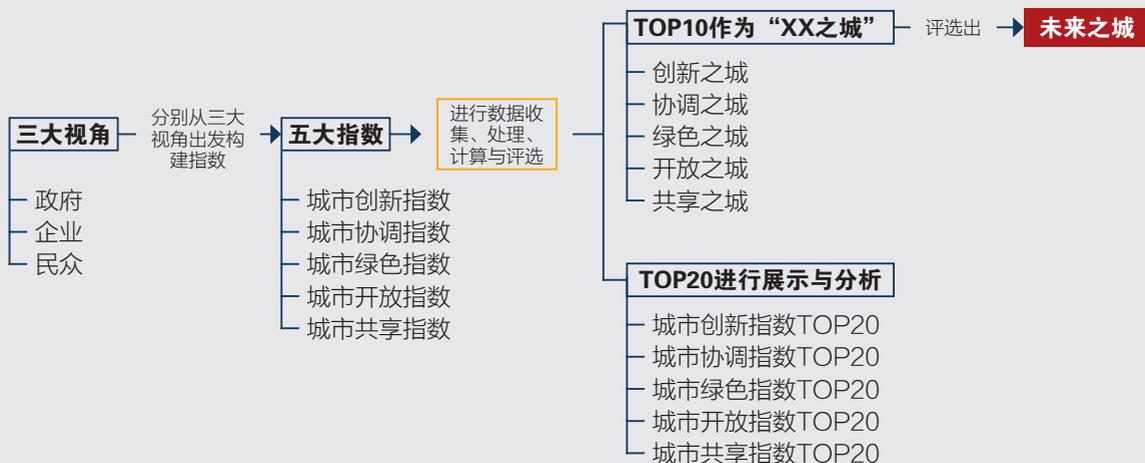
在此背景下，未来之城指数于2019年发布首期成果后再次出发，结合“十四五”新局，优化指标体系，推出“2021未来之城”新成果。本章将从指标体系、城市选择、计算方法及数据基础等方面出发，以数据看现状，从对比找优劣，让指数领未来。

## 1.1 指标体系

**未来之城（Future Cities）是指和谐宜居、富有活力、具有特色的五类新型城市：**

- **创新之城**创新资源密集，创新创业氛围浓厚
- **协调之城**营商环境优越，城乡居民生活和谐
- **绿色之城**生态优美宜居，生产生活科学发展
- **开放之城**内外透明开放，兼容并蓄吸引人才
- **共享之城**社会保障有力，各类成果民众共享
- **同时，未来之城必是政府、企业、民众三方同心协力、携手共进的城市**

“未来之城”指数体系是五组更具针对性的指数系统，从五大理念、三大视角出发，选取36个二级指标，结合传统统计数据与计算机大数据技术，利用基于打分规则学习的层次分析法，最终形成“城市创新指数”“城市协调指数”“城市绿色指数”“城市开放指数”及“城市共享指数”五组指数，各指数TOP10城市即被对应评为创新之城、协调之城、绿色之城、开放之城与共享之城，并将进一步根据城市在五组排名中进入前十的频次，评选出十大“未来之城”。具体编制流程如下图所示：



需要特别说明的是，未来之城的思想虽然植根于五大发展理念，但其定义与内涵更具延展性，各维度的具体定义及指标相应内涵详见2-6章第1节，我们仍会在保持指标稳定、科学可比的基础上对其进行不断的完善。

## 1.2 城市选择

在首期报告的基础上，“2021未来之城”扩大了城市样本库，以49个直辖市、省会城市、副省级城市以及经济实力较强的地级市作为研究对象。2019年，49城GDP共计50.2万亿元，占全国的51%，常住人口共计4.4亿人，占全国的31%，具有较好的全国代表性。

此外，本报告排名结果仅展现TOP20城市，但深入分析仍然以49个城市作为基础样本。一方面，这些城市经济基础强、各项政策较为完善、数据可得性更高，在地域分布上也可以更好地代表中国城市的发展现状；另一方面，这些城市发展潜力相较其他地区更强，对其进行评价与分析有利于起到城市发展的示范效应和带动作用，对其他城市具有借鉴意义。当然，随着中国城市的崛起，未来报告的评价范围将根据城市发展的实际情况进行有益拓展。

## 1.3 计算方法

未来之城各维度指数均是通过逐级、分层、加权的方式计算得到的。计算步骤具体如下：

（1）数据标准化。本指数对所有采集的原始数据进行数据清洗、数据关联、去除量纲，以期获得每个相关指标的标准化得分，分值在[0,100]之间。

（2）指标赋权。各指标对上级指标的贡献权重由多层次权重法确定。具体而言，在一二级指标中，我们创新使用了基于打分规则学习的层次分析法确定指标间权重；在三级指标中，我们采用主流的主成分分析法计算指标间权重。

（3）计算指数。将各城市相关指标的标准化得分与指标权重相乘并加总，即可得“城市创新指数”“城市协调指数”“城市绿色指数”“城市开放指数”及“城市共享指数”五组指数。

（4）指数更新。在分析模型总体保持不变的基础上，本指数未来将对指标体系、相关指标的统计方法和权重进行适当的优化调整，保持评价结果的科学性、连续性和一致性。

## 1.4 数据基础

未来之城的数据整理包含了传统统计数据与大数据两类数据搜集方式。在指数编制过程中，我们充分考虑了数据的广度和代表性，广泛采集了各城市的政府信息公开信息、统计年鉴、企业官网、企业工商信息、风险投资数据等。

# 02

## 创新之城



## 2.1 问：创新之城内涵

### (1) 创新发展理念

“创新是一个民族进步的灵魂，是一个国家兴旺发达的不竭源泉，也是中华民族最鲜明的民族禀赋。”在习近平总书记的执政思路中，“创新”始终占据着重要位置。

“十四五”期间，我国将继续“坚持创新在我国现代化建设全局中的核心地位，把科技自立自强作为国家发展的战略支撑，面向世界科技前沿、面向经济主战场、面向国家重大需求、面向人民生命健康，深入实施科教兴国战略、人才强国战略、创新驱动发展战略，完善国家创新体系，加快建设科技强国。”因此，应当理解“创新发展”理念是五大发展理念之首。

■ 地位：创新是引领发展的第一动力

■ 目的：解决发展动力问题

### (2) 创新之城内涵

“创新之城”是政府内外兼修推动创新变革，企业与民众既有领军力量带头又有全员齐心发力的创新领跑者，强调“创新是一个复杂的社会系统工程”，重视政府、企业和民众这三大城市主体在提升城市整体创新水平的共同作用。本报告通过城市创新指数评判创新之城，指数具体包含3个一级指标、8个二级指标、12个三级指标。

表2-1 城市创新指数指标框架体系

	一级指标	二级指标	三级指标	衡量方法
城市创新	政府创新	财政投入	科技财政投入总量	该城市科技公共财政支出总量
			科技财政投入比重	该城市科技公共财政支出占一般公共预算支出的比重
		制度创新	放管服改革成效	该城市企业申请开办时间与试点资格的综合评价
	企业创新	领军企业	领军企业力量	该城市创新领军企业数量及实力综合评价
			研发投入	研发投入总量
		创新金融	研发投入比重	该城市企业R&D经费支出占GDP的比重
			创新金融总量	该城市VC/PE投资总额
	民众创新	领军人才	创新金融比重	该城市VC/PE投资总额与GDP的比值
			领军人才力量	该城市中国科学院、工程院院士数量
		高校科研	高校科研实力	该城市武书连和ARWU榜当中高校分数标准化和
			创新氛围	专利申请总量
	人均专利申请	该城市专利申请数占常住人口的比重		

### ■ 政府创新：对外体现在政府对全社会创新的重视和投入，对内体现在对自身制度创新的重视和要求

- ◎ **财政投入**：正所谓“抓住了创新，就抓住了牵动经济社会发展全局的‘牛鼻子’”，政府作为“抓牛鼻子的人”，对科技的财政支持力度便是其创新重视程度的最直接体现。其中，支持力度应从绝对支持和相对支持两方面来综合看待，分别以“科技财政投入总量”和“科技财政投入比重”为衡量指标；
- ◎ **制度创新**：政府制度创新主要指的是其对自身内部创新的重视和要求，以便为整个城市运行提供更优的制度和环境。其中，“放管服改革”便是政府制度创新的典型表现：“放”即简政放权，降低准入门槛；“管”即创新监管，促进公平竞争；“服”即高效服务，营造便利环境。本报告具体以“城市企业申请开办时间与工程建设项目审批制度改革试点综合评价”为切入点来衡量。

### ■ 企业创新：强调领军企业的创新旗帜作用、所有企业对研发的重视度以及以VC/PE为代表的创新友好型金融的充沛度

- ◎ **领军企业**：创新领军企业不仅有雄厚的财力支撑、充沛的人才储备、巨大的社会影响，还拥有强大的外溢效应和旗帜作用，是引领城市创新发展的中流砥柱，具体以城市“创新领军企业数量及实力综合评价”为衡量指标；
- ◎ **研发投入**：以城市“企业R&D经费支出”以及“企业R&D经费支出占GDP的比重”反映整个城市中所有企业对研发创新的绝对与相对重视程度；
- ◎ **创新金融**：创新的背后也伴随着失败的风险，企业创新以及众多创新创业型企业的成长都离不开以VC/PE为代表的创新友好型金融的支持，本报告以“VC/PE投资总额”及“VC/PE投资总额与GDP的比值”来反映城市创新友好型金融的绝对与相对充沛程度。

### ■ 民众创新：强调领军人物的创新引领作用、高校的科研与人才支撑及民众的创新氛围（意愿）

- ◎ **领军人才**：城市因人而兴，以中国科学院、工程院院士为代表的领军人才对推动城市乃至全国的创新发展起到了强大的带头作用；
- ◎ **高校科研**：高校作为原始创新和人才培养的摇篮，是支撑城市可持续创新发展的源泉，本报告以“武书连和ARWU榜当中高校分数标准化和”来对城市高校科研实力进行衡量；
- ◎ **创新氛围**：相比许多报告普遍使用的“专利授权数”而言，本报告以城市“专利申请总量”及“人均专利申请量”反映民众的创新意愿和创新氛围，强调“申请”而非强调“是否成功申请而获得授权”。

## 2.2 观：创新协调指数

### 2.2.1 总排名

表2-2 城市创新指数TOP20排名

创新之城	总排名	较去年排名	省份	经济圈	地理区位	
	北京	1	0	北京	京津冀	东部/北方
	深圳	2	1	广东	粤港澳	东部/南方
	上海	3	0	上海	长三角	东部/南方
	广州	4	1	广东	粤港澳	东部/南方
	杭州	5	-1	浙江	长三角	东部/南方
	苏州	6	1	江苏	长三角	东部/南方
	南京	7	-1	江苏	长三角	东部/南方
	武汉	8	0	湖北		中部/南方
	合肥	9	0	安徽	长三角	中部/南方
	天津	10	0	天津	京津冀	东部/北方
成都	11	2	四川	成渝	西部/南方	
西安	12	0	山西		西部/北方	
佛山	13	-2	广东	粤港澳	东部/南方	
宁波	14	0	浙江	长三角	东部/南方	
厦门	15	3	福建		东部/南方	
东莞	16	-1	广东	粤港澳	东部/南方	
无锡	17	0	江苏	长三角	东部/南方	
青岛	18	2	山东		东部/北方	
嘉兴	19	0	浙江	长三角	东部/南方	
重庆	20	3	重庆	成渝	西部/南方	

资料来源：浙大AIF司南研究室、杭州摩西信息科技

#### (1) 总览

■ **我国创新资源高度集聚：**总体而言，我国各城市创新发展呈现出“比你优秀的人，比你更努力”的现象。一方面，城市创新资源高度集聚，且集聚之势日盛，北京、深圳、上海、广州、杭州五城的科技财政投入、企业R&D经费支出、专利申请总量占本报告49个样本城市的比重分别为51%、40.6%和34.3%，同比上升0.9%、5.1%与8.8%。另一方面，各类创新指标均出现高总量与高占比并存现象，以科技财政投入为例，科技财政投入总量越高的城市，其科技财政投入占一般公共预算投入的比重也相对越高，尤其是深圳表现着实优异，2018年深圳科技财政投入高达555亿元（同比增长57.74%），占一般财政公共预算支出的13%（同比增长69.21%），均位居全国第一，遥遥领先于其他城市。

■ **城市创新实力地域差距明显：**一方面体现在东中西部差距上，排名前十的城市除武汉、合肥外均为东部城市，成都与西安作为中西部城市创新的重要代表，紧随其后。另一方面体现在南北方差

距上，北方城市创新表现明显不如南方城市，TOP10城市中，北方城市仅入榜2城。此外，除武汉外，其他九城均为三大经济圈中心城市，集聚效应明显。

## (2) 创新之城

■ 创新指数排名TOP10城市即被评为“创新之城”，分别是北京、深圳、上海、广州、杭州、苏州、南京、武汉、合肥与天津。创新之城相比去年未有变化，仅4城有排名变动。其中，深圳凭借出色增长进步1名，与北京并列第一，上海、广州、杭州分居第3-5位。与此同时，创新之城地域差距明显，东、中、西部与南北方对比均呈二八之势，东部地区包揽8城，南方地区亦然。

■ 具体而言，北京和深圳创新实力遥遥领先，并列全国第一。其中，北京各类创新资源得天独厚，企业和民众创新均高居榜首，入围《中国企业创新能力百千万排行榜（2019）》的领军企业数量（150家）、企业R&D经费支出（1870.8亿元）及其占GDP的比重（6.2%）、VC/PE投资总额（1471.1亿元）、两院院士数量（818位）、高校科研实力等多个指标均居全国第一；相对弱势的政府创新排名今年也进步明显，由去年的第九名跃升至全国第二，这得益于政府科技公共财政支出总量的稳步提升以及放管服改革成效的明显增强。深圳凭借多项指标的同步增长（12个创新指标中11个指标同比上升，平均指标增长率达23.5%），排名也由去年的第二上升到第一，值得注意的是，深圳的政府科技公共财政支出总量

不仅高居全国第一（555.0亿元），超过第二名上海（426.4亿元）近120亿元，占一般公共预算的比重（13.0%）也是唯一一个超10%的城市，且科技公共财政支出增速也超50%，政府创新排名全国第一当之无愧。排名第3-5位的上海、广州、杭州创新实力不俗，且发展较为均衡，政府、企业、民众三大维度创新排名与总排名差距不大。但纵向来看，上海的政府创新排名与北京类似，进步也较为明显，而广州和杭州政府创新和企业创新排名互有涨跌。同为江苏头部城市的苏州和南京创新发展特色较为明显，南京的优势在于两院院士数量（73位，全国第三）和高效科研实力（全国第二），而苏州优势在于科技公共财政支出总量（152.3亿元，全国第五）和专利申请总量（16.3万件，全国第二）。与苏州和南京不同，中部城市武汉和合肥的优势则体现在政府创新上（全国前十），此外武汉的两院院士数量（52位）和高校科研实力位居全国第四。天津的优势一方面在于政府注重科技公共财政支出（全国第八），另一方面企业不仅注重研发投入，R&D经费支出全国第六（492.4亿元），同时善于利用资本力量，VC/PE投资总额位列全国第八（121.69亿元）。

## (3) 其他城市

■ 创新指数TOP11-20的城市分差较去年保持不变，西安、宁波、无锡等五城的排名均维持不变。

■ 虽企业和民众创新排名略有下滑，但政府创新实力的增长使得成都的创新排名上升两名。相比之下，政府创新成为西安短板（排名第24，且下降9位），但西安企业创新进步明显，和民众创新排名均居全国第八，是创新TOP11-20中唯一一个在政府、企业、民众三大维度中有2个维度排名进入前十的城市。作为粤港澳大湾区中心城市的佛山和东莞，创新特点相似，政府和企业创新实力

相当，且领军企业数量均居全国前十。宁波政府不仅重视创新财政投入，同时注重放管服改革，政府创新排名全国第十。厦门的特点在于VC/PE投资活跃，VC/PE投资总量位列全国（175.2亿元）第六，占GDP的比重（2.9%）更是全国第二。无锡的创新优势在于领军企业数量（22位，全国第八），重庆则在于企业R&D经费支出（410.2亿元，全国第十）。嘉兴不仅放管服改革成效明显，同时企业注重研发支出，吸引VC/PE投资的能力也较强。青岛则在创新发展上做到了政府、企业和民众的三方均衡。

## 2.2.2 分排名

## (1) 政府创新

表2-3 政府创新及各项细分指标TOP10城市

排名	政府创新	较去年排名变化	政府创新细分指标				
			财政投入				制度创新
			科技财政投入总量（亿元）		科技财政投入比重（%）		放管服改革成效
1	深圳	1	深圳	555.0	深圳	13.0	徐州
2	北京	7	上海	426.4	合肥	9.2	
3	上海	7	北京	425.9	苏州	7.8	
4	广州	-3	广州	163.7	武汉	7.0	
5	杭州	2	苏州	152.3	杭州	6.9	
6	武汉	-3	武汉	134.4	佛山	6.8	
7	苏州	-1	杭州	118.2	广州	6.5	
8	合肥	-3	天津	106.7	北京	5.7	
9	天津	5	合肥	92.0	绍兴	5.7	
10	宁波	2	南京	80.5	南京	5.3	

资料来源：浙大AIF司南研究室、杭州摩西信息科技、各城市统计年鉴

创新之城分别以政府科技财政投入和放管服改革成效来衡量一座城市的政府对全社会创新的重视，以及对自身制度创新的要求。

从全国49个样本城市来看，深圳、北京、上海、广州、杭州、武汉、苏州、合肥、天津、宁波在政府创新方面表现最佳，位列政府创新前10名。天津和宁波取代南京和绍兴，入围政府创新前十，此外，北京和上海政府创新排名进步十分明显，而广州、武汉和合肥均有所退步。

从地域来看，广东省政府创新全国最佳，之后江苏和浙江两省平分秋色。与总排名类似，政府创新实力也具有城市集聚效应：TOP10城市中，除武汉外，均为三大经济圈中心城市，其中一半城市为长三角城市。从科技财政投入来看，其总量与城市经济发展、财政税收充裕程度高度相关，前4名均为一线城市；占比则以深圳与合肥表现最为突出，深圳是科技财政投入占一般公共预算比重唯一超10%的城市，合肥紧随其后，且增速高达32.2%。从制度创新来看，各城市放管服改革成效差距不大，其中浙江省基于数字经济、营商环境等优势，有6座城市的放管服改革成效综合评价进入前列。

## (2) 企业创新

表2-4 企业创新及各项细分指标TOP10城市

排名	企业创新	较去年排名变化	企业创新细分指标								
			领军企业力量	研发投入				创新金融			
				企业R&D经费支出(亿元)	企业R&D经费支出占GDP的比重(%)	VC/PE投资总额(亿元)	VC/PE投资总额与GDP的比值(%)				
1	北京	0	北京	北京	1870.8	北京	6.2	北京	1629.6	北京	4.6
2	上海	0	深圳	上海	1359.5	西安	5.1	上海	732.4	厦门	2.9
3	深圳	0	上海	深圳	1161.9	深圳	4.8	深圳	553.5	广州	2.2
4	广州	1	苏州	广州	600.2	上海	4.2	广州	511.8	深圳	2.1
5	苏州	2	广州	苏州	517.0	杭州	3.4	杭州	231.5	上海	1.9
6	杭州	-2	佛山	天津	492.4	南京	3.2	厦门	175.2	嘉兴	1.7
7	南京	-1	杭州	杭州	464.3	合肥	3.2	苏州	161.6	杭州	1.5
8	西安	5	无锡	西安	426.1	厦门	2.9	南京	149.9	太原	1.5
9	天津	0	南京	南京	416.6	嘉兴	2.9	天津	120.1	南京	1.1
10	厦门	0	东莞	重庆	410.2	东莞	2.9	长沙	113.6	长沙	1.0

资料来源：浙大AIF司南研究室、杭州摩西信息科技、各城市统计年鉴、私募通等

创新之城分别以领军企业的创新旗帜作用、所有企业对研发的重视度以及以VC/PE为代表的创新友好型金融的充沛度来衡量一座城市的企业创新活力。

全国49城中，北京、上海、深圳、广州、苏州、杭州、南京、西安、天津、厦门在企业创新方面表现优异，位列企业创新前10名。西安进步明显，取代成都入围企业创新TOP10城市，而杭州由于VC/PE投资总额下滑48.7%致使企业创新排名下降两位。

整体来看，随着中国经济增速放缓，2019年全国49个样本城市吸引VC/PE投资总额下滑明显（下降26.7%），但企业R&D经费支出增长10.7%。从地域来看，东部城市企业创新表现远超中西部城市，南方城市远超北方城市，且地域集聚效应明显，以长三角、粤港澳、京津冀等地区为主，西安

是唯一一个进入企业创新前10名的中西部城市。从各城市具体表现来看，北上广深等一线城市占据前四说明城市经济实力是支撑企业创新的基本内核。北京在企业创新上具有绝对优势，在领军企业力量、企业研发投入总量、研发投入比重、创新金融总量和创新金融比重各项指标上均高居全国首位，夺得大满贯。上海则在企业研发投入总量、创新金融总量这两项指标上排名全国第二，其他指标均为全国前五。深圳的优势在于排名全国第二的领军企业力量和位列全国第三的研发投入比重与创新金融总量。广州凭借领军企业力量、企业研发投入总量、创新金融总量和创新金融比重等不错的成绩（均全国前五）获得全国企业创新第四的成绩，2019年吸引VC/PE投资额（508.9亿元）更是逆势而上，增速高达111.3%。

## (3) 民众创新

表2-5 民众创新及各项细分指标TOP10城市

排名	民众创新	较去年 排名 变化	民众创新细分指标						
			领军人才		高校科研	创新氛围			
			中国科学院、工程院 院士数量(位)	775	高校 科研实力	北京	深圳	26.2	深圳
1	北京	0	北京	775	北京	深圳	26.2	深圳	194.6
2	南京	0	上海	163	南京	北京	22.6	苏州	151.6
3	上海	0	南京	73	上海	广州	17.7	南京	121.2
4	广州	0	武汉	52	武汉	上海	17.4	广州	115.8
5	深圳	0	西安	49	广州	苏州	16.3	无锡	114.1
6	杭州	0	杭州	39	西安	杭州	11.4	杭州	109.6
7	武汉	0	天津	35	杭州	南京	10.3	北京	104.9
8	西安	0	广州	31	成都	天津	9.6	佛山	99.3
9	天津	1	成都	28	长沙	东莞	8.3	东莞	98.3
10	成都	-1	哈尔滨	27	天津	佛山	8.1	绍兴	95.9

资料来源：浙大AIF司南研究室、杭州摩西信息科技、各城市统计年鉴等

创新之城分别以领军人才力量、高校科研实力、专利申请总量和人均专利申请来衡量一座城市的民众创新程度，强调领军人物的创新引领作用、高校的科研与人才支撑及民众的创新氛围。

全国49城中，北京、南京、上海、广州、深圳、杭州、武汉、西安、天津、成都 在民众创新方面表现最佳，位列民众创新前10名。总体排名较为稳固，除天津、成都 位置互换外，其他均保持不变，说明民众的创新优势不是一蹴而就的，需长期经营和努力。

整体来看，民众创新的区域不平衡性依旧突出，创新资源高度集中于部分发达城市的现状短期内难以改变。长三角、粤港澳和京津冀三大城市群不仅是中国经济最发达的地区，也是民众创新最为活跃的地区，集聚了大量人才和高校科研机构，同时在专利申请数上也具有绝对优势。而以武汉、西安、成都为代表的中西部城市优势主要体现在两院院士数量和高校科研实力上，普通民众的创新氛围较弱，无论是专利申请总量还是人均申请专利数量仍需提升。从城市具体表现来看，北京作为中国政治、经济、文化、科教等中心，创新资源优势明显，是中国名副其实的民众创新领头羊，具体体现为领军人才和高校科研实力双双排名全国第一。以南京、上海和杭州为代表的长三角城市与以广州和深圳为代表的粤港澳大湾区城市紧随其后，分列民众创新第2-6位。

## 2.3 思：城市创新特色

### （1）政府支持力度连年增长，比你“优秀”的人比你更努力

科技是一个国家综合实力的象征，尽管世界知识产权组织（WIPO）《2020年全球创新指数（GII）报告》显示，在全球131个经济体中，中国位列创新指数榜单第14名，创新能力突出，且有17个科技集群进入全球科技集群百强，数量仅次于美

国，排在世界第2位。但美国对华为的断“芯”禁令也让人更加了解中国科技创新能力尤其是原创能力仍待提高，基础研究能力亟需加强，“卡脖子”技术问题亟待解决。

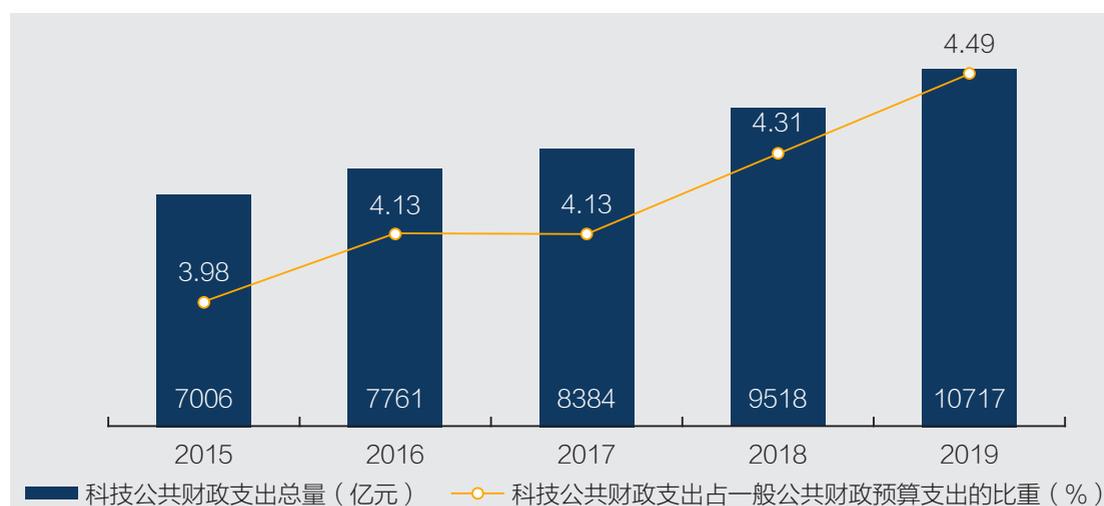


图2-1 2015-2019年中国科技公共财政支出

资料来源：浙大AIF司南研究室、科技部、国家统计局、杭州摩西信息科技

基础科研能力的加强有赖于政府的大力支持。当前，中国各城市均十分重视对科学技术的财政支持：一方面，全国科学技术财政支出在近五年呈现上涨趋势，2019年支出总额高达1.07万亿元（见图2-1），占公共财政支出的比重创历史新高（4.49%）。另一方面，我国各城创新发展呈现“比你优秀的人，比你更努力”现象，不仅城市创新资源高度集聚，且集聚之势日盛，北京、深圳、上海、广州、杭州五城的科技财政投入、企业R&D经费支出、专利申请总量占本报告49个样本城市的比重分别为51%、40.6%和34.3%，同比上升0.9%、5.1%与8.8%，全国49个样本城市科技财

政支出总额最高的前10座城市总额高达2255.0亿元，占样本城市的68.0%，占地方财政科技支出总额的比例也高达39.0%；而且各类创新指标均出现高总量与高占比同存现象，以科技财政投入为例，科技财政投入总量越高的城市，其科技财政投入占一般公共预算投入的比重也相对越高，尤其是拥有华为、中兴等众多科技企业的深圳表现着实优异，2018年深圳科技财政投入高达555亿元（同比增长57.74%），占一般财政公共预算支出的13%（同比增长69.21%），均位居全国第一，遥遥领先于其他城市（见图2-2）。

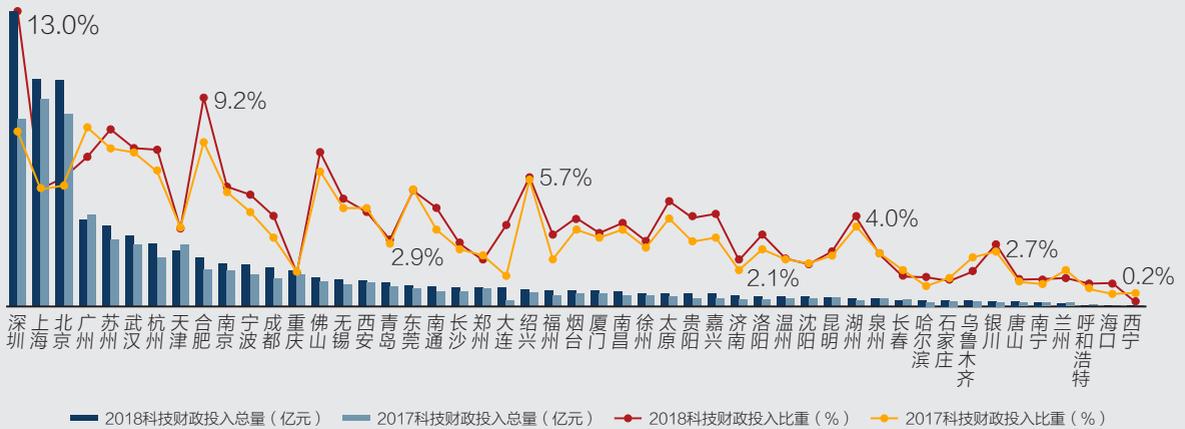


图2-2 2017-2018年全国样本49城政府科技财政投入总量（亿元）及比重（%）

资料来源：浙大AIF司南研究室、科技部、国家统计局、杭州摩西信息科技

但从科技支出结构来看，我国在基础研究方面的财政支出总量仍显不足，与全国R&D经费的比值长期徘徊在5%，虽然在2019年大涨22.5%，但占比也仅突破6%，远低于主要创新型国家（发达国家普遍为15%以上）<sup>[1]</sup>。此外，中国当前的基础研究以跟踪为主，原创性和引领性研究较少，尚无法满足前沿技术创新和突破“卡脖子”技术的需要。且基础研究考核重论文数量、轻质量和效果、与产业需求衔接不畅，战略性新兴产业重投资轻研发、重规模轻基础，基础科研人员工资待遇不高等问题仍然存在。

## （2）一线城市企业创新实力强劲

企业，尤其是科技型企业，是城市科研投入的绝对力量。2019年，中国企业R&D经费达16921.8亿元，同比增长11.1%，占全国R&D经费的76.4%，对其增长的贡献为68.5%。具体来看，北上广深等4个一线城市的支出比例最高，北京、上海和深圳的企业R&D经费支出更是突破千亿大关（见图2-3）。一线城市经济活跃、大型企业尤其是科技型企业数量多、规模大，更注重研发投入，成为支撑城市科研实力的关键力量。相比之下，经济欠发达地区（如西宁、海口等）规模企业或科技型企业数量偏少，企业R&D经费支出偏低，企业整体实力偏弱。

[1] 数据来源：国家统计局、科技部、财政部联合发布的《2019年全国科技经费投入统计公报》。

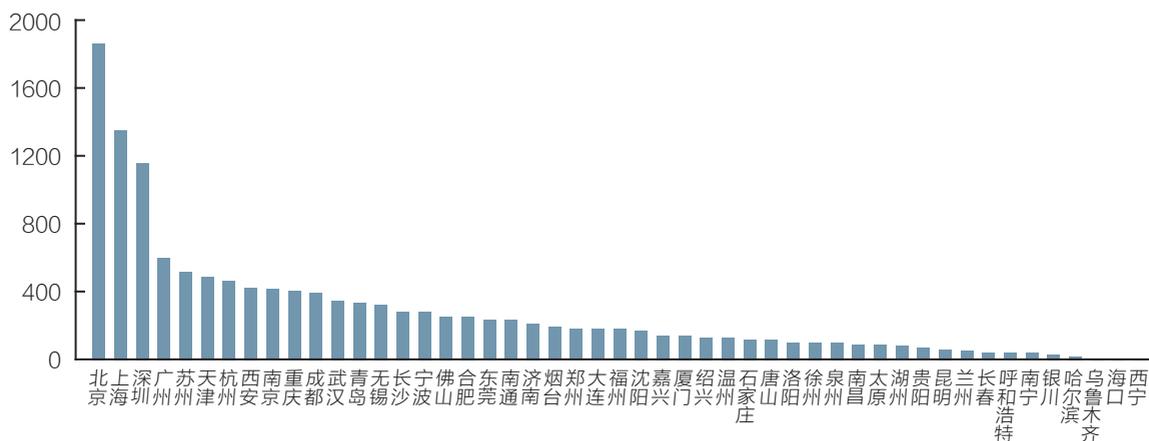


图2-3 2018年全国样本49城企业R&D经费支出 (亿元)

资料来源：浙大AIF司南研究室、杭州摩西信息科技、各城市统计局

企业的创新不仅将助推城市的市场创新能力，也会带动城市的民众创新氛围不断优化。对比表2-4与表2-5，可以发现，企业R&D经费支出前十的城市中，除西安外，其他城市的专利申请数量同样位居全国第十，且4个一线城市同时占据企业R&D经费和专利申请数量前4名。以深圳为例，该市拥有华为、大疆、腾讯、中兴等一批科技巨头或领军企业和1.7万家国家级高新技术企业，这些企业正是支撑

深圳专利申请数量居全国首位的关键因素，也是深圳成为全球创新之城的“源头活水”。2019年，仅华为一家企业的研发经费便高达1317亿元，占营收的15.3%，居全球第三；其全年通过世界知识产权组织（WIPO）的专利申请数高达4411件，已连续3年荣获全球企业申请量榜首，累计持有超过8.5万件专利。

### （3）科创板设立丰富风投退出通道，助力创新金融发展

以VC/PE投资为代表的创新金融逐渐成为企业融资的重要渠道之一，对促进实体经济尤其是科技创新产业的发展有着不可替代的作用。截至2019年末，我国存续私募股权投资和创业投资基金分别为2.8万只和7978只，规模分别是8.9万亿元和1.2万亿元；2019年新增备案私募股权投资和创业投资基金高达4032和1861只，规模分别为6045.7亿元和1146.2亿元；2019年私募股权投资和创业投资基金新增投资案例17606个，投资金额高达1.29万亿元。从地域来看，2019年PE/VC投资总额TOP5城市分别是北京、上海、深圳、广州和杭州，投资总额为3453.1亿元，占49个样本城市的68.3%，反映了TOP5城吸引PE/VC的强大能力及其浓厚的创新创业氛围。

为PE/VC投资提供通畅地退出渠道是促进其发展的重要方式之一。一般PE/VC投资退出渠道有IPO、借壳上市、股权转让、清算等常，其中，IPO

因其高额的账面回报率而更受欢迎。2019年，中国科创板正式开板，拓宽了投资机构的退出渠道，为创新金融的进一步发展提供了助益。科创板上市门槛较低，允许未盈利企业、同股不同权企业及红筹企业登陆境内资本市场，不仅为科技企业快捷募集资金、快速推进科研成果资本化带来了便利，加速了科创企业发展，同时便于VC/PE机构通过IPO上市后退所投资项目，显著拓宽了其退出渠道，股权投资市场的退出环境得到进一步优化，有利于吸引更多投资者和投资资金助推创新创业发展。据清科数据显示，截至2019年底科创板上市企业数量达70家，远超A股其他板块；2020年，科创板吸引上市企业和投资者数量加速增加，新增挂牌上市企业145家，较2019年增加201.1%，市值总额（3.5万亿）虽仍只占全部A股的4.1%，但增速高达299.9%，持续助力风险投资退出机制的完善。



# 03

协调之城

## 3.1 问：协调之城内涵

### （1）协调发展理念

协调发展内涵深广，它既是京津冀协同发展时对“一亩三分地”思维定式的破除，也是党的十九大报告中对乡村振兴战略和区域协调发展战略的坚持，又是推进“一带一路”建设时“全国一盘棋”的布局，更是当前背景下形成以国内大循环为主体、国内国际双循环相互促进的新发展格局的必然要求，它是五大发展理念的重要一环，是中国经济社会发展的“致胜要诀”，对优化国土空间布局、推进区域协调发展和新型城镇化具有指导意义。

- 地位：协调是持续健康发展的内在要求
- 目的：解决发展不平衡问题

### （2）协调之城内涵

协调之城是政府注重内外协调、产业追求动能转换、城乡民众生活舒适的城市示范者。本报告通过城市协调指数评判协调之城，指数具体包含3个一级指标、7个二级指标、8个三级指标。

表3-1 城市协调指数指标框架体系

	一级指标	二级指标	三级指标	衡量方法
城市协调	政府协调	互联互通	交通枢纽能力	该城市一月内火车车次及民航起降次数标准化和
		营商环境	营商环境优化	该城市营商环境综合评价
	企业协调	动能转换	新旧动能转换	该城市战略新兴产业或高（新）技术产业增加值增速
		中介服务	中介机构规模	该城市中介机构（律师事务所、审计机构、税务师事务所、资产评估机构）数量
		金融协调	上市公司市值	该城市上市公司总市值
	资本市场发展		该城市资本市场发展水平（证券化率）	
	民众协调	生活协调	房价收入比值	该城市房价收入比与人均GDP的拟合
		城乡协调	农村城镇对比	该城市农村居民人均可支配收入与该城市城镇居民人均可支配收入的比值

### ■ 政府协调：对外体现在政府联通四方提升交通便

- ◎ **互联互通**：俗话说“要致富，先修路”，交通便利度对一个城市发展至关重要，因而报告以“铁路班次及民航起降次数”来衡量城市的交通枢纽能力，评判其在区域协调发展中的地位；
- ◎ **营商环境**：营商环境是指企业经营活动中所涉及

### 利程度，对内体现在综合各方营造良好发展环境

的政务环境、市场环境、法治环境、人文环境等有关外部因素和条件的总和，是一个城市政府软实力和竞争力的重要体现，营商环境越优，代表该城市政府的综合协调能力越强。

### ■ 企业协调：体现在产业加速实现新旧动能转换与结构升级，且中介机构与资本市场为产业升级发展提供助力

- ◎ **动能转换**：“新旧动能转换”主要是指用新技术、新产业去替代那些传统两高一剩（高污染、高能耗、产能过剩）产业，核心是产业结构升级，实质是经济由增长向发展转换，其概念自2015年中央首次提出，2016年内涵丰富，到2017年具体工作推进，再到2020年提出具体产业要求，内容不断深化，重要性不断加强，是我国对于经济社会进入“新常态”下的断精准判与必然选择。报告具体以“战略新兴产业或高（新）技术产业增加值增速”来反映城市的新旧动能转换现状；
- ◎ **中介服务**：以律师事务所、审计机构、税务师

事务所、资产评估机构等为代表的中介机构一定程度上扮演着企业间“协调者”的角色，承担了企业在法律、财税、金融等方面的协调与支撑工作，因而“中介机构数量”可以从一个侧面反映城市的企业协调程度；

- ◎ **金融协调**：金融市场具有有效调节和配置资源的基本功能，金融市场的发展对整个市场体系和城市的发展起着举足轻重的作用，报告以城市“上市公司市值”和“资本市场发展水平（证券化率）”来综合反映其金融尤其是资本市场对于实体经济的协调与支撑作用。

### ■ 民众协调：重点在于民众生活成本与收入的互相匹配，以及城乡的协同发展

- ◎ **生活协调**：中国民众安土重迁，因而“房价收入比”在很大程度上反映了人们最为重要的生活成本与自身收入的匹配情况；

- ◎ **城乡协调**：以“城乡收入差距”反映城乡统筹协调发展之成果。

## 3.2 观：城市协调指数

### 3.2.1 总排名

表3-2 城市协调指数TOP20排名

协调之城	总排名	较去年排名	省份	经济圈	地理区位	
	深圳	1	0	广东	粤港澳	东部/南方
	上海	2	0	上海	长三角	东部/南方
	北京	3	0	北京	京津冀	东部/北方
	广州	4	0	广东	粤港澳	东部/南方
	杭州	5	1	浙江	长三角	东部/南方
	南京	6	-1	江苏	长三角	东部/南方
	长沙	7	0	湖南		中部/南方
	成都	8	0	四川	成渝	西部/南方
	武汉	9	0	湖北		中部/南方
	宁波	10	1	浙江	长三角	东部/南方
苏州	11	1	江苏	长三角	东部/南方	
无锡	12	-2	江苏	长三角	东部/南方	
厦门	13	3	福建		东部/南方	
合肥	14	0	安徽	长三角	中部/南方	
青岛	15	3	山东		东部/北方	
天津	16	-3	天津	京津冀	东部/北方	
福州	17	2	福建		东部/南方	
西安	18	-3	陕西		西部/北方	
重庆	19	3	重庆	成渝	西部/南方	
佛山	20	1	广东	粤港澳	东部/南方	

资料来源：浙大AIF司南研究室、杭州摩西信息科技

#### (1) 总览

- **长三角城市群协调发展表现更优：**京津冀协同发展、长三角一体化、粤港澳大湾区建设是当前国家区域协调发展的重要战略，其中，长三角核心城市发展更为均衡，城市总体协调性更强，上海、杭州、南京、宁波4城均进入协调指数排名TOP10，且TOP20城中超六成来自长三角。此外，东部地区与南方地区优势显著，协调TOP10城中仅北京一城为北方城市。

- **政企民三方协调非易事，“不协调”现象仍存在：**与往年情况类似，城市自身发展的“不协调”现象仍然存在，指数排名TOP10中，仅深圳、广州、杭州、南京4地在政府、企业、民众

## （2）协调之城

- 协调指数排名TOP10城市即被评为“协调之城”，分别是深圳、上海、北京、广州、杭州、南京、长沙、成都、武汉和宁波。本期“未来之城”排名变化较小，仅杭州、南京互换位置，宁波取代无锡进入“协调之城”，其他城市地位未发生变化。
- 深圳、广州、杭州、南京综合协调性最强，在政府、企业、民众三大维度均进入TOP10。上海、北京、成都区域中心地位显著，交通枢纽能力与营商环境表现尚佳，资本市场相对发达，具备企业协调发展的良好生态。长沙、武汉、无锡则在民众协调上表现较好，相对其他城市而言房价收入比较低，民众收入与生活成本之间更加和谐。
- 具体来说，“秒批”“零成本”“零跑腿”“不见面审批”是深圳营商环境的关键词，深圳继续维持营商环境前三甲的地位，培育了一批优质上市企业，截至2020年7月，深圳市A股上市公司市值总额高达9.7万亿元，紧随北京之后；此外，2004年农村户口的取消使得深圳城乡收入差距为0，居全国之首。作为长三角核心城市的上海，不仅是连接中国与世界的纽带，交通枢纽能力全

## （3）其他城市

- 协调指数TOP11-20的城市平均分差为0.33分，较去年的0.72分下降明显，在一定程度上说明优秀城市间的发展愈发协调一致，竞争亦愈发激烈。
- 排名方面，厦门、青岛和重庆协调发展进步最快，排名均提升三位，而西安、天津和无锡退步较为明显。具体而言，苏州政府在保持城市居民较低生活成本的基础上，积极提升企业营商环境；无锡排名虽有下滑，但较高的人均GDP

三方协调排名中均进入前10，城市综合协调性尚佳，其余城市的协调发展多有“偏科”，不协调情况较为普遍。

国第一，更是中国营商环境最佳的城市，全国数量第二多（251）的优良中介机构和高达7.0万亿元的上市公司市值体现了上海强大的企业协调能力。北京是国家政治、文化和经济中心，在多个指标上位居前列，如交通枢纽能力全球第二，优良中介机构数量、上市公司市值总额和资本市场发展水平均居全国第一等。作为粤港澳大湾区核心城市之一的广州，其协调发展与深圳类似，营商环境水平居全国第二，上市公司市值总额居全国第五（2万亿元），虽然城乡协调不及深圳，但交通枢纽能力更高，位列北京和上海之后。杭州和南京协调发展路径较为相似，政府、企业和民众多方齐努力，政府积极打造良好的营商环境并不断提升交通便利性，中介机构积极助推民营企业发展壮大乃至上市，城乡居民收入差距逐步减少。长沙的发展更注重民众协调，较低的房价收入比以及较小的城乡收入差距使得其成为中部区域协调发展第一城，居民幸福感较高。成都和宁波则凭借较为优良的营商环境和较高的上市公司市值进入协调之城榜单。

和较低的房价收入比使民众生活成本较低；厦门的优势在于营商环境和资本市场更为发达；合肥和青岛积极推动高新技术产业发展，合肥新旧动能转换水平较高，青岛新旧动能转换速度提升；天津的中介机构数量（64家）和上市公司市值（8518.3亿元）居全国第十和第十一名，企业协调发展较为突出；西安作为九大国家中心城市之一，长期致力于建设国际性综合交通枢纽，区域联通能力较为强大。

### 3.2.2 分排名

#### (1) 政府协调

表3-3 政府协调及各项细分指标TOP10城市

排名	政府协调	较去年排名变化	政府协调细分指标	
			互联互通（交通枢纽能力）	营商环境
1	上海	0	上海	上海
2	广州	0	北京	广州
3	深圳	0	广州	深圳
4	杭州	1	南京	杭州
5	北京	-1	西安	北京
6	南京	0	杭州	成都
7	成都	0	重庆	南京
8	厦门	1	武汉	苏州
9	重庆	3	深圳	厦门
10	宁波	0	成都	宁波

资料来源：浙大AIF司南研究室、杭州摩西信息科技

协调之城以互联互通观察城市交通协调现状，以营商环境评判城市内部协调能力。

从全国49个样本城市来看，上海、广州、深圳、杭州、北京、南京、成都、厦门、重庆、宁波在政府协调方面表现突出，位列政府协调前10名，除北京外，均为南方城市。上海与北京分别是中国的经济金融中心与政治文化中心，既是长三角与京津冀地区的核心领头者，也是中国对外开放最具代表性的城市，二者在区域互联互通（交通枢纽能力）上表现最佳，飞机月起降次数占据49城总数的近1/4，不仅联结全国各地，更是成为了“全球村”的中国代表；同时，上海的营商环境更优于北京，这与当前中国南方城市营商环境整体优于北方的现状相符。此外，本期政府协调排名中，重庆取代西安进入前十，前者作为国家重要的现代制造业基地、西南地区综合交通枢纽和国家中心城市，交通枢纽能力强大，辅以不断改善的营商环境，政府协调相较去年出现了较大进步。

## (2) 企业协调

表3-4 企业协调及各项细分指标TOP10城市

排名	企业协调	较去年排名变化	企业协调细分指标							
			动能转换		中介服务		金融协调			
			高新技术产业增加值增速(%)		中介机构数量(家)		上市公司市值(亿元)		证券化率(%)	
1	北京	0	西宁	36.6	北京	616	北京	184199.8	北京	520.8
2	上海	0	大连	36.4	上海	251	深圳	96936.2	深圳	360.0
3	广州	2	广州	21.0	广州	194	上海	69985.7	上海	183.4
4	南京	0	兰州	21.0	南京	150	杭州	25543.3	杭州	166.2
5	深圳	-2	嘉兴	20.7	杭州	100	广州	20083.9	海口	146.9
6	杭州	0	东莞	20.6	济南	99	南京	13500.1	乌鲁木齐	124.9
7	济南	0	唐山	19.4	郑州	82	佛山	11515.9	佛山	107.1
8	长沙	1	南昌	19.2	成都	78	成都	10212.8	绍兴	106.0
9	成都	-1	南京	18.5	长沙	74	长沙	9297.9	厦门	97.9
10	武汉	1	洛阳	16.5	天津	64	重庆	8590.3	湖州	97.3

资料来源：浙大AIF司南研究室、杭州摩西信息科技、各城市统计年鉴等

协调之城以战略新兴/高(新)技术产业增加值增速感知城市新旧动能转换的进展,以中介规模与金融市场(资本市场)发展反映市场协调功能。

全国49城中,北京、上海、南京、广州、深圳、杭州、济南、长沙、成都、武汉在企业协调中表现突出,位列企业协调前10名。具体来看,北京、上海、广州、南京、杭州、成都和长沙7城不仅服务于资本市场的中介机构数量进入全国TOP10,且上市公司总市值也位列前十。相比之下,深圳相对于自身优秀的资本市场发展(上市公司总市值和证券化率均为全国第二),中介机

构的发展水平则有待提升。济南虽中介机构服务数量(99家)较多,但本地培育上市企业的能力不足。武汉各项指标虽不突出但较为均衡,取代合肥进入TOP10,该市2019年高新技术产业增加值增速达11.8%,本地注册的知名中介机构有62家,上市企业市值总额8382.4亿元,相当于其GDP规模的51.67%。此外,值得注意的是,广州是唯一一个在企业协调的各项指标中均进入前十的城市,不仅在产业加速实现新旧动能转换与结构升级上表现突出,中介机构与资本市场为产业升级提供助力的能力亦较高。

## (3) 民众协调

表3-5 民众协调及各项细分指标TOP10城市

排名	民众协调	较去年排名 变化	民众协调细分指标		
			生活协调	城乡协调	
			房价收入比值	农村居民人均可支配收入与城镇居民人均可支配收入的比值(%)	
1	深圳	0	无锡	深圳	100.0
2	无锡	0	长沙	东莞	66.9
3	苏州	0	嘉兴	嘉兴	60.4
4	长沙	0	苏州	湖州	59.0
5	宁波	0	泉州	长沙	58.6
6	杭州	0	银川	佛山	57.0
7	南京	2	烟台	绍兴	56.5
8	佛山	0	武汉	宁波	56.5
9	嘉兴	2	绍兴	郑州	55.9
10	武汉	0	呼和浩特	杭州	54.9

资料来源：浙大AIF司南研究室、杭州摩西信息科技、各城市统计年鉴

协调之城以民众生活成本与城乡居民收入差距反映民众生活的协调程度。

全国49城中，深圳、无锡、苏州、长沙、宁波、杭州、南京、佛山、嘉兴、武汉民众生活更加协调，位列民众协调前10名。其中，8座城市排名未发生变化，嘉兴上升2位位列第九，而广州下降4名，退出TOP10。从生活协调（房价收入比值与人均GDP综合评价）来看，江浙城市表现最佳，无锡、嘉兴等城市房价收入比均低于全国49城均值，且居民收入和城市发展水

平较高，生活成本相对较低，居民幸福感较高；而一线城市虽经济总量高，但高涨的房价使得城市居民生活成本较高。从城乡协调（农村城镇收入比值）来看，TOP10城市有5城来自浙江、3城来自广东，这两省城市在发展经济的同时更加注重城乡协同发展。此外，深圳在民众协调的表现上较为特殊，该城市房价收入比高居全国首位，居民生活协调性较差，但其在2004年便全面实现了城市化，城乡收入差距为0，城乡协调表现更优。

## 3.3 思：城市协调特色

### (1) 高铁时代：基础设施不断升级，区域协调小步快跑

纵观世界，经济发达之地莫不是交通繁荣之所，公路、铁路、航运等各类“道路”的建设已经成为决定城市对外交流、经济发展的重要基础设施。交通的连接不仅仅在于道路的畅通，更重要的是为人才、货物、市场的交流提供了便利，将极大地促进城市经济发展。目前上海、北京、广州、南京、西安交通枢纽能力全国领先。

铁路方面，截至2019年底我国铁路营业总里程已达13.9万公里以上，规模居世界第二，仅次于美国。就城市而言，沈阳、天津、济南、上海、武汉、郑州、广州等传统铁路枢纽中心与贸易物流中心表现更为突出，无论是对城市内外车站的开通班次还是日常出入班次，都位居全国前列。而北京、哈尔滨、石家庄等地，虽与众多城市实现了互联互通，但火车实际班次数量却相对较少；与之相反，南京、杭州、长沙三地虽然与全国其他火车站的联通程度不如北京等城市，但是火车往来频繁，火车日常出入班次数更多。这些城市均为区域或全国中心城市，经济发展程度高、区域联动性强，交通尤其是铁路联系较为密切。



图3-1 火车站全国联通数与火车站出入班次TOP10城市

注：火车站全国联通数代表的是站与站之间是否至少通过一条铁路线相连

以上数据仅为2019年7月一整月的统计结果

资料来源：浙大AIF司南研究室、杭州摩西信息科技、12306

此外，尽管中国高铁起步较晚，但发展突飞猛进，已成为世界上高铁系统技术最全、集成能力最强、运营里程最长、时速最高、在建规模最大的国家，截至2019年底我国高速铁路营业里程达3.5万公里，占世界高铁营业里程的66%以上，最高时速和运行里程均居世界榜首。对各城市而言，高铁也逐渐成为区域发展的重要基础设施之一，仅2020年12月，便有北京-承德、北京-雄安、太原-焦作、西安-银川、徐州-连云港、合肥-安庆等多条新线路陆续通车。一方面，高铁的普及可以加快区域间的协调联系。城市高铁的普及，缩短了不同区域间的时空距离，加快了人员、货物、信息等交流，为区域协调发展创造了有利条件，使长三角、京津冀、粤港澳等区域的“一小

时经济圈”成为可能，区域内各城市的联系更加密切。另一方面，高铁的快速发展也是经济增长新的一极。高铁的发展与普及不仅有利于区域生产要素以及产业的快速转移，加强区域比较优势，提高资源配置效率，降低生产成本、提高经济效率，同时也能拉动基建、铺轨、车辆、电气化设备等相关产业链的投资，带动周边区域旅游、餐饮等服务业的发展。此外，中国高铁正在积极“走出去”，这不仅将改善中国制造在世界上的印象，还将向世界输出“中国标准”、提高中国国际影响力，更将重振世界路权时代、推动欧亚大陆经济整合。各城市未来也应当积极主动借助中国铁路网向世界延伸，更进一步提升自身的联通能力。

## （2）三方入手：合理落地“房住不炒”，促进居民生活协调

当前，中国城市整体房价过高，且仍保持较快增长。世界银行有报告指明，家庭年收入在999美元以下（最低收入户）的国家/地区，房价收入比平均数应为13.2；家庭年收入在3000-3999美元（中等收入户）的国家/地区，房价收入比平均数应为9；家庭年收入在10000美元以上（高等收入户）的国家/地区，房价收入比平均数应为5.6。但报告中49

个样本城市2019年房价收入比均值为11.0，不仅高于世界银行建议的适宜水平，且较2018年仍呈增长态势（同比增长4.7%）。表3-6展现了49城中房价收入比TOP10城市，既有以深圳、上海、北京、广州为代表的一线城市，也有以厦门、海口为代表的旅游城市，其房价均远高于普通居民的可承受范围。

表3-62019年房价收入比TOP10城市

排名	城市	房价收入比	GDP总量（亿元）	常住人口（万人）
1	深圳	34.4	26927	1344
2	上海	25.3	38155	2428
3	北京	23.0	35371	2154
4	厦门	19.4	5995	429
5	杭州	15.0	15373	1036
6	海口	14.8	1672	233
7	福州	13.9	9392	780
8	南京	13.7	14030	850
9	广州	13.3	23629	1531
10	天津	12.8	14104	1562

数据来源：浙大AIF司南研究室、杭州摩西信息科技、各城市统计年鉴、WIND

过高的房价不仅影响居民的生活水平，也将对其他产业的发展带来不利影响，甚至存在引发系统性金融风险的可能性。未来，各城市需警惕房价过快上涨，落实“房住不炒”的政策，具体可以从以下三个方面开展。第一，从供给端上看，房价的快速增长反应了市场供给相对短缺，各城市可适度增加土地、普通住宅、公寓、经适房、限价房、廉租房等供应，完善房屋租赁市场，保障租房者权益，同时落实“租售同权”等政策，解决城市居民住房刚需。第二，从需求端来看，保障刚需的同时，更要抑制或限制投机性需求：首先减少对投资型需求的资金等金融支持，包括落实房地产贷款和个人房贷占比上限等政策；其次增加投资型需求的持房成本，如征收房屋空置税、房产税等；最后降低房屋投资带来的收益，按

照不同持有期限、对象等形式征收不同比例的房屋购置税。第三，从税收制度、监管、社会等层面出发，首先降低土地财政对地方税收的影响，扩充地方税源，如国家可考虑征收房产税，减少土地财政与房价的联系，真正落实地方限购等政策的实施；其次，加强金融机构尤其是银行的监管，杜绝违规资金，如“影子银行”资金入楼市；最后严格整治房屋中介、开发商的违规行为，如捂盘惜售、违规发布房源信息等，抑制房企过债务过高对金融和实体产业的不利影响，如落实房企融资“三道红线”等。当然各城市应根据自身的具体情况采取合适的政策或方式落实“房住不炒”的要求，真正实现人们“安得广厦千万间，大庇天下寒士俱欢颜”的期盼。

### （3）浙江案例：产业推动乡村振兴，城乡统筹助力脱贫

2021年是“十四五”开局之年，也是脱贫攻坚取得胜利后全面推进乡村振兴的起步之年，是做好巩固拓展脱贫攻坚成果同乡村振兴有效衔接的第一年。如何更好地推动乡村振兴、实现城乡协调，学习借鉴十分重要。在全国49个城市中，浙江省各城市的城乡协调表现最为突出，总共有5座城市入围TOP10，农村居民收入较高，城乡差距较小。事实上，浙江省也是中国城乡收入差距最小的省份，2019年其城镇居民人均可支配收入与农村居民人均可支配收入的比值（2.01:1）不仅低于北京（2.55:1）、上海（2.22:1）两地，也低于江苏（2.25:1）和广东（2.56:1）两个城乡协调同样优秀的省份。

纵观浙江省各城市的乡村振兴之路，可以发现，产业发展尤其是现代农业的发展不仅是农村脱贫之本，更是富民之源、振兴之基，是提高农村居民收入的关键之举。首先，要因地制宜制定产业发展规划，依据当地资源禀赋和市场需求，进一步优化产业布局和主导产业，培育一些区域性的农产品品牌，打造“一村一品、一县一业”的发展格局，实现产业兴县、产业强村。近年来，浙江省台州市仙居县上张乡利用当地山区盛产红薯资源，做强做大红薯种植和深加工产业链文章，大力发展薯粉制品加工产业，实现了村集体和农户的“双增收”。其次，推动产业融合发展，推动当地传统农业向以二、三产业为牵引的长效产业发展，因地制宜发展

农副产品加工流通业，大力发展休闲农业、乡村旅游、康养健身等多元业态。2019年，浙江省共有包括长兴顾渚村等14个村成功入围第一批全国乡村旅游重点村，数量位居全国第一。再者，培育壮大新型经营主体，加大对专业大户、家庭农场、农民专业合作社、农业产业化龙头企业等新型农业经营主体在资金项目、金融保险、用地用电等方面的政策支持力度，不断提高其自身发展能力和引领农户脱贫致富能力。2019年，杭州市发布《杭州市高质量推进乡村产业振兴行动计划（2019-2022年）》，提出到2022年，力争累计培育提升305家市县级以上示范性家庭农场、510家规范化农民专业合作社、650家市级以上农业龙头企业、100家示范性专业服务组织和400名以上农创客。最后，着力构建利益联结机制，通过订单农业、入股分红等方式，将小农户融入农业产业链，推动农村资产股份化、土地股权化，提高农民在土地增值收益中的分配比例。当前，浙江省不仅落实了集体经济组织成员对集体资产股份的占有权和收益分配权，且在大部分县区建立了农村产权流转交易市场，平均为集体经济增收达20%以上。

当然，除发展产业外，基础设施（尤其是数字基础设施）、人才、社会资本、公共服务、农村土地政策等也同样重要，这些是美丽乡村建设的重要支撑，会为农村产业尤其是现代农村产业的发展提供动力。



04

绿色之城

## 4.1 问：绿色之城内涵

### (1) 绿色发展理念

2012年中共十八大报告中第一次把生态文明建设与物质文明、精神文明、政治文明、社会文明建设放在同等重要的位置，明确提出要推进经济、政治、文化、社会、生态“五位一体”建设，绿色发展逐步深入人心，并成为五大发展理念之一。绿色发展就是“坚持绿水青山就是金山银山理念，坚持尊重自然、顺应自然、保护自然，坚持节约优先、保护优先、自然恢复为主，守住自然生态安全边界。深入实施可持续发展战略，完善生态文明领域统筹协调机制，构建生态文明体系，促进经济社会发展全面绿色转型，建设人与自然和谐共生的现代化。”

- 地位：绿色是永续发展的必要条件和人民对美好生活追求的重要体现
- 目的：解决好人与自然和谐共生问题

### (2) 绿色之城内涵

绿色之城是重视科学发展方向、坚持节能减排手段、培养绿色生活意识的城市引领者。本报告通过城市绿色指数评判绿色之城，指数具体包含3个一级指标、6个二级指标、8个三级指标。

表4-1 城市绿色指数指标框架体系

	一级指标	二级指标	三级指标	衡量方法
城市绿色	政府绿色	财政投入	节能环保财政投入总量	该城市节能环保公共财政支出总量
			节能环保财政投入比重	该城市节能环保公共财政支出占一般公共预算支出的比重
	企业绿色	绿色产业	单位GDP能耗	该城市工业企业单位GDP能耗倒数
		绿色金融	绿色债券规模	该城市绿色债券规模
	民众绿色	空气质量	优良天数占比	该城市AQI指数为“良”和“优”的天数总数占全年天数的比重
		垃圾处理	垃圾无害处理	该城市生活垃圾无害化处理率
		绿色出行	绿色出行总量	该城市公共汽电车客运量
	绿色出行占比		该城市人均公共汽电车客运量	

■ 政府绿色：政府是城市绿色发展的规划与推动者，以节能环保财政投入为主要手段

◎ **财政投入**：政府对城市生态的改进，在于发展方向的把握，在于环境污染的治理，在于节能减排的推行，在于民众意识的引导，以上种种多以绿色项目为主要实现方式，其投资必不可少，“节

节能环保财政投入总量”与“节能环保财政投入比重”可以反映政府对绿色发展的绝对与相对重视程度。

■ 企业绿色：企业需要坚持节能减排手段，并善于运用金融市场手段推动绿色发展

◎ **绿色产业**：产业能耗反映了城市发展过程中对资源的利用水平，相比第一与第三产业，第二产业又更易形成污染，能耗也往往更多，故本报告以“工业企业单位GDP能耗”反映城市产业的节能减排现状；

◎ **绿色金融**：绿色金融产品借助市场引导资本推动绿色发展，因而本报告以“绿色债券规模”衡量城市的绿色金融实力，感知推动绿色发展的市场力量。

■ 民众绿色：培养民众绿色生活意识尤为重要，从小做起才能推动城市生态环境宜人宜居

◎ **空气质量**：以“全年AQI指数为‘良’和‘优’天数占比”反映城市生态环境现状；  
◎ **垃圾处理**：以“生活垃圾无害化处理率”反映城市垃圾处理能力；

◎ **绿色出行**：以“公共汽电车客运量”及“人均公共汽电车客运量”反映该城市民众绿色出行意识。

## 4.2 观：城市绿色指数

### 4.2.1 总排名

表4-2 城市绿色指数TOP20排名

绿色之城	总排名	较去年排名	省份	经济圈	地理区位	
	深圳	1	0	广东	粤港澳	东部/南方
	厦门	2	0	福建		东部/南方
	昆明	3	1	云南		西部/南方
	上海	4	1	上海	长三角	东部/南方
	贵阳	5	-2	贵州		西部/南方
	广州	6	0	广东	粤港澳	东部/南方
	青岛	7	1	山东		东部/北方
	杭州	8	2	浙江	长三角	东部/南方
	南昌	9	2	江西		中部/南方
	大连	10	-3	辽宁		东部/北方
重庆	11	1	重庆	成渝	西部/南方	
北京	12	-3	北京	京津冀	东部/北方	
长沙	13	1	湖南		中部/南方	
福州	14	-3	福建		东部/南方	
成都	15	2	四川	成渝	西部/南方	
乌鲁木齐	16	2	新疆		西部/北方	
武汉	17	-1	湖北		中部/南方	
海口	18	-3	海南		东部/南方	
南京	19	3	江苏	长三角	东部/南方	
佛山	20	1	广东	粤港澳	东部/南方	

资料来源：浙大AIF司南研究室、杭州摩西信息科技

#### (1) 总览

- **自然禀赋对城市的绿色发展影响大：**进入绿色指数排名TOP10城市中，八个属于南方城市且均为亚热带季风气候，两个北方城市也为沿海城市。除南昌外，杭州位于钱塘江畔，贵阳与昆明居于云贵高原，其余6城均为沿海城市，气候多雨，环境优良，由此可见一个城市的绿色发展状态确实在很大程度上依赖于其先天自然禀赋。

### (2) 绿色之城

- 绿色指数排名TOP10城市即被评为“绿色之城”，分别是深圳、厦门、昆明、上海、贵阳、广州、青岛、杭州、南昌和大连，排名相较于其他维度而言变化较大，仅深圳、厦门、广州3城排名与去年相同，其余7城排名均有变动，且南昌取代北京首次入围“绿色之城”。
- 具体而言，深圳属亚热带向热带过渡型海洋性气候，绿色发展禀赋优越，虽政府节能环保财政投入金额下滑36.5%，居全国第五，但单位GDP工业能耗下降13.1%，效能居全国第二；民众维度上，无论是空气质量还是绿色出行，均表现抢眼，综合评价全国第二。厦门、昆明、贵阳、大连则多得益于得天独厚的

生态优势，空气质量优良，民众绿色表现突出。上海政府节能环保财政投入高、绿色金融市场发达，在政府与企业绿色上表现优异。广州和青岛的绿色优势在于利用市场力量实现绿色发展，企业注重节能降耗，在绿色债券发行规模和单位GDP能耗方面均居全国前十，且广州民众的绿色意识更强，更愿意采用绿色出行方式。在杭州，绿色出行已经成为当地人的重要生活方式，拥有着被誉为“全世界最棒的”公共自行车系统，智慧交通的发展也为其绿色出行提供了更多便利。南昌本期进入绿色之城TOP10，除其自然生态禀赋良好外，该城市企业的能耗较低也是主要原因。

### (3) 其他城市

- 绿色指数TOP11-20的城市得分差异较小，这也是排名波动较大的原因之一，其中进步明显的城市有南京、成都和乌鲁木齐，北京和海口排名则均下降三位。
- 重庆和北京政府注重节能环保投入，企业积极发行绿色债券，重庆公共汽电车客运量规模较高，但相对于其人口而言，比例却较小，北京受限于空气质量问题绿色发展仍待进步。长沙和成都的

突出优势体现在企业维度上，全国排名第二和第三位，长沙更是以0.039吨标准煤/万元GDP的低能耗位居全国首位。福州和海口具备得天独厚的地理环境，城市生态良好宜居；新疆人均公共汽电车客运量（303人次）居全国首位；武汉和南京充分利用市场能动性增加节能环保资金投入；佛山的企业正有序降低产出能耗。

## 4.2.2 分排名

## (1) 政府绿色

表4-3 政府绿色及各项细分指标TOP10城市

排名	政府绿色	较去年 排名变化	政府绿色细分指标			
			节能环保财政投入总量（亿元）		节能环保财政投入比重（%）	
1	郑州	3	北京	399.5	郑州	10.1
2	北京	-1	上海	233.4	石家庄	7.2
3	石家庄	3	郑州	177.5	银川	6.7
4	上海	-1	重庆	160.2	合肥	5.5
5	重庆	0	深圳	135.3	北京	5.3
6	合肥	2	石家庄	71.1	东莞	5.3
7	深圳	-5	天津	66.5	湖州	5.3
8	无锡	3	苏州	57.9	无锡	4.9
9	东莞	10	合肥	55.4	唐山	4.9
10	西安	3	西安	53.5	西安	4.6

资料来源：浙大AIF司南研究室、杭州摩西信息科技、各城市统计年鉴

绿色之城以政府节能环保财政投入总量和比重来评判一座城市的政府部门对绿色发展的绝对与相对重视程度。

从全国49个样本城市来看，郑州、北京、石家庄、上海、重庆、合肥、深圳、无锡、东莞、西安在财政投入中对节能环保多有偏重，位列政府绿色前10名。具体而言，东莞政府节能环保投入力度加强，2018年节能环保财政投入40.8亿元，增长50.2%，虽总量不高，但占一般公共预算的比重增加到5.3%，进步明显，进入全国前十。深圳、天津、唐山、苏州的节能环保财政投入均出现两位数下滑，政府绿色排名下降明显，其中，天津、唐山和苏州跌出前十。此外，北京在2018年节能环保财政投入虽居全国首位（400亿元），但较2017年的458亿元下降明显，占其一般公共预算支出的比重也由6.7%下降至5.3%，居全国第五。相比之下，郑州的节能环保投入增加87.5%，总量增长177.5亿元，占一般公共预算的比重也跃升至全国第一（10.1%），成为唯一一个节能环保财政比重超10%的城市，当然这在一定程度上也反映了其环境问题较为严重（AQI空气质量优良的天数占全年仅49%，不足一半）。

## (2) 企业绿色

表4-4 企业绿色及各项细分指标TOP10城市

排名	企业绿色	较去年 排名变化	企业绿色细分指标			
			绿色产业		绿色金融	
			单位GDP能耗（吨标准煤/万元）		绿色债券规模（亿元）	
1	深圳	4	长沙	0.038	北京	3825.8
2	长沙	1	深圳	0.062	福州	1448.9
3	成都	3	厦门	0.071	上海	1152.7
4	广州	0	成都	0.078	南京	402.2
5	上海	-3	南宁	0.101	广州	368.0
6	青岛	1	广州	0.103	武汉	265.1
7	北京	-6	南昌	0.121	深圳	239.2
8	南昌	1	沈阳	0.124	重庆	217.5
9	郑州	5	青岛	0.124	长沙	188.2
10	重庆	0	西安	0.127	青岛	175.3

资料来源：浙大AIF司南研究室、杭州摩西信息科技、各城市统计年鉴、新华社中国金融信息网

绿色之城以工业企业能耗反映该城市企业节能环保现状，以绿色金融体现市场手段对城市绿色发展的促进与支撑作用。

全国49城中，深圳、长沙、成都、广州、上海、青岛、北京、南昌、郑州、重庆在企业绿色方面表现突出，位列企业绿色前10名。其中，深圳、长沙、广州、青岛在工业企业节能降耗以及绿色债券发行规模上均有绝对优势；成都和南昌凭借较低的工业能耗保持了企业绿色TOP10城的地位；上海、北京和重庆则凭借绿色金融的发展成为企业绿色发展强市。此外，郑州、深圳进步明显，分别进步五名和四名，且郑州今年首次入围企业绿色TOP10。深圳的进步源于其绿色债券发行规模的高速增长（增长195.3%），而郑州的入围则是凭借城市单位能耗的有序降低（下降29.5%）。

## (3) 民众绿色

表4-5 民众绿色及各项细分指标TOP10城市

排名	民众绿色	较去年排名变化	民众绿色细分指标					
			空气质量		绿色出行			
			AQI优良天数占比(%)		公共汽电车客运量(亿人次)		人均公共汽电车客运量(次)	
1	厦门	0	福州	98.6	北京	31.9	乌鲁木齐	303
2	深圳	0	贵阳	98.1	重庆	23.9	兰州	212
3	昆明	3	厦门	97.8	广州	22.9	厦门	195
4	大连	1	昆明	97.5	上海	20.6	杭州	157
5	贵阳	-2	温州	97.0	深圳	20.2	深圳	155
6	海口	-2	泉州	97.0	成都	16.2	广州	154
7	银川	22	南宁	94.8	杭州	15.4	北京	148
8	杭州	1	西宁	94.5	武汉	14.5	西宁	146
9	广州	-1	海口	93.4	西安	13.6	西安	136
10	上海	2	深圳	90.9	哈尔滨	12.7	大连	133

资料来源：浙大AIF司南研究室、杭州摩西信息科技、各城市统计年鉴

绿色之城以空气质量反映城市环境，以垃圾无害处理与绿色出行反映民众绿色意识。

全国49城中，厦门、深圳、昆明、大连、贵阳、海口、银川、杭州、广州、上海更具绿色生活之意境，位列民众绿色前10名。银川、昆明和上海民众绿色排名进步明显，青岛和南昌则退出前十。银川本期民众绿色排名较去年大涨22名，主要由于其空气质量改善明显，AQI优良天数占比由2018年的72.5%上升至2019年的90.4%，增幅高达24.7%。事实上，其他西部城市，如兰州、西安、西宁等城市的空气质量改善情况均十分显著，各城市大气污染防

治攻坚行动成效颇丰。

空气质量排名前十的城市全年90%以上的时间空气质量为优良，这主要得益于其自然禀赋优势，仅福建一省便有三座城市进入空气质量优良TOP10城。从绿色出行来看，人口优势是支撑公共汽电车客运量的关键，北京、重庆、广州、上海等人口众多的超大型城市客运规模较大，但人均公共汽电车客运量则更体现民众绿色出行的频率及意识，乌鲁木齐、兰州、厦门、杭州等城市在均量上排名靠前。此外，全国49城无害化垃圾处理率均几近100%，城市垃圾处理方式得到了相当重视。

## 4.3 思：城市绿色特色

### (1) 发展才是硬道理：以产业升级维护绿水青山

能源是人类文明进步的基础和动力，对促进经济社会发展、增进人民福祉至关重要。城市的能源消费主要由产业耗能和居民生活耗能构成，其中，产业耗能更为直接地反映了城市对能源的利用水平。相比第一与第三产业，第二产业能耗往往更多，并更易形成污染，因此降低单位GDP能耗、提升能源利用效率（尤其是第二产业的能源利用效率），是城市产业转型升级的重要方向。

当前，中国已成为世界上能源生产消费最大、能源利用效率提升最快的国家。

2019年，中国一次能源生产总量达39.7亿吨标准煤，是世界能源生产第一大国；2012年以来，单位国内生产总值能耗累计降低24.4%，相当于减少能源消费12.7亿吨标准煤，以能源消费年均2.8%的增长支撑了国民经济年均7%的增长。尽管各城市能源消耗情况仍各有不同（见图4-1），但以产业升级促进能源利用效率提升、加强城市绿色建设已经成为中国众多城市的努力方向。

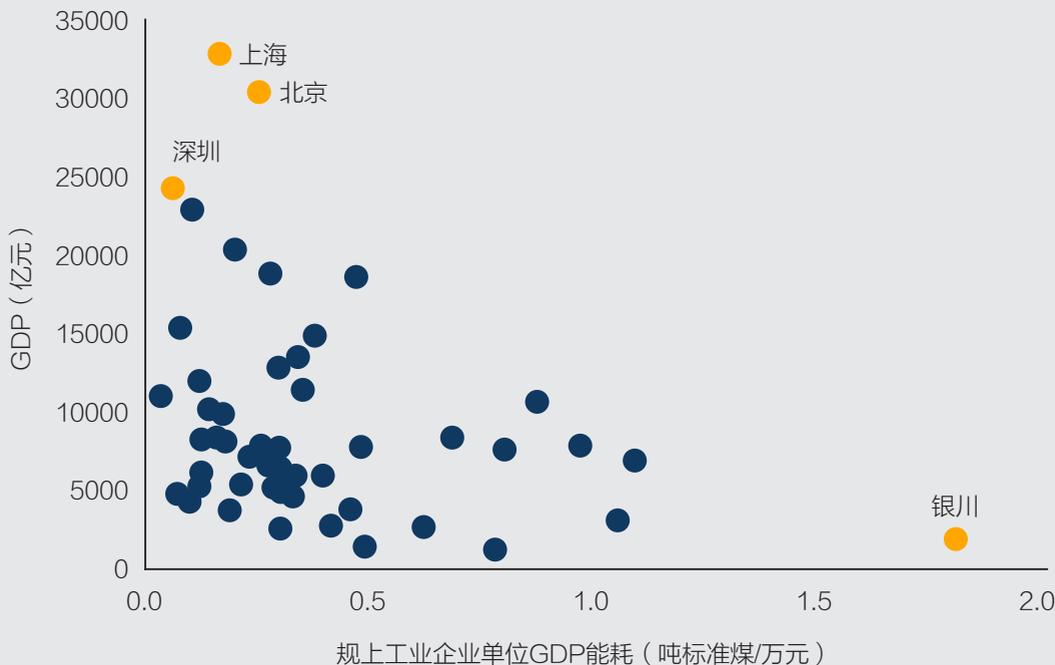


图4-1 2018年全国49个城市GDP与规上工业企业单位GDP能耗

资料来源：浙大AIF司南研究室、中国金融信息网、杭州摩西信息科技

一方面，产业结构调整将影响城市单位能耗。当经济发展到一定程度，以服务业为代表的第三产业的占比逐步提高时，高耗能、低效率的工业产业将逐步转移到周边区域，在产业结构优化的同时，城市单位GDP能耗下降、能源利用率上升。如2018年北京的三产结构为0.4:18.6:81.0，而银川为3.6:45.6:50.8，相应的，北京单位GDP能耗为

0.254吨标准煤/万元，远低于银川的1.797吨标准煤/万元。另一方面，第二产业的转型升级将进一步推动能源利用效率的提升。第二产业的转型升级往往意味着高端制造业等新兴产业的增加以及传统工业的转型升级，其结果多是工业乃至整个城市能源利用效率的提升，这也是长沙、深圳、厦门的工业企业能源利用效率位居全国49个城市前三甲的原因。

## （2）从量变到质变：高标准提升绿色金融对城市绿色建设的支持功能

绿色债券是指任何将所得资金专门用于资助符合规定条件的绿色项目或为这些项目进行再融资的债券工具。相对于普通债券，绿色债券具有更强的项目针对性、更实惠的政府税收优惠以及更严的信息披露要求等特点。2019年，中国绿色债券发行数

量已达214支，规模为3390.6亿元，较2016年分别增长2.6倍和46.6%（见图4-2）。以绿色债券为代表的绿色金融的迅速发展，对中国各城市防治污染、优化环境、调整能源结构、低碳清洁发展以及经济转型升级均起到了一定的支持作用。

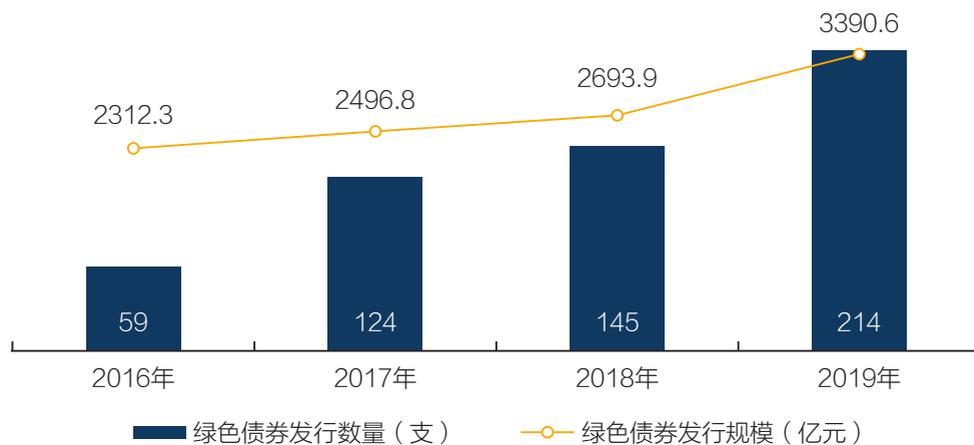


图4-2 2016-2019年中国绿色债券发行情况

资料来源：浙大AIF司南研究室、中国金融信息网、杭州摩西信息科技有限公司

但与此同时，中国的绿色金融与国际相比仍然存在一定的不足，制约了其对于城市绿色建设的支持作用。以绿色债券为例，在募集资金的投向上，对其用途约束较低且披露要求不高，国际上绿色债券应至少将95%的募集资金用于绿色资产或与项目挂钩，但国内绿色债券允许发行人将最高50%的募集资金投向企业运营。在认定与管理标准上，项目认

定与国际标准不同：国际绿色指引和标准更加关注气候变化减缓和气候适应，国内绿色标准在关注温室气体减排之外，同时侧重于污染物削减、资源节约、生态保护等方面的环境效益；对企业债、公司债、金融债等债券的监管职能分属不同部门，标准亦不相同，如证监会和央行采用统一的绿色债券项目目录，但发改委采取的目录与之并不完全相同。

2020年5月29日，中国人民银行、国家发展和改革委员会、中国证券监督管理委员会联合发布《关于印发〈绿色债券支持项目目录（2020年版）〉的通知（征求意见稿）》，统一了国内绿色

债券标准，并开始与国际接轨。未来，各城市应当同步注重绿色金融市场的高品质建设，推动其从量变转向质变，以更高质量支持城市绿色建设。

### （3）新时代的绿色出行：从公共交通到新能源汽车

随着人们节能环保意识的增强，绿色出行愈发受到青睐，步行、骑行、公共汽车、地铁等出行方式成为居民助力城市绿色建设的重要途径。本报告着眼于公共汽车出行规模与人均水平，以小见大反映各城市居民的绿色出行选择。在全国49个样本城市中，乌鲁木齐2018年人均公共汽电车客运量最高（303次），相当于乌鲁木齐每人每天出行均会选择公共交通，这一方面与城市公共交通系统的建设密切相关，另一方面也在一定程度上反映出当地居民对公共交通的偏好。

当然，随着社会的发展，人们绿色出行的方式愈加丰富，共享单车、共享网约车、新能源汽车等都是新时代的绿色出行选择。以新能源汽车为例，尽管2019年全国新能源汽车销量为120.6万辆，仅占汽车销量的4.82%，但其发展迅速（见图4-3），且未来市场空间广阔。2020年11月3日，国务院办公厅印发《新能源汽车产业发展规划（2021—2035年）》，提出2025年新能源汽车新车销量占比达到市场的25%左右。

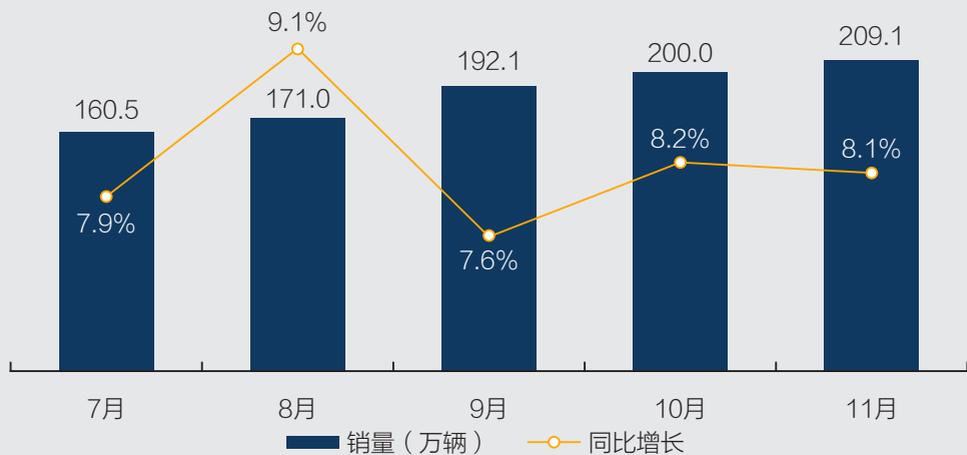


图4-3 2020年7-11月新能源汽车销量情况

资料来源：浙大AIF司南研究室、乘联合、杭州摩西信息科技

未来，各城市应当注重对新型绿色出行方式的引导与鼓励。在产业发展上，推动新能源汽车产业链的形成与发展，加强对电池续航能力不足、自燃等技术问题的攻关；在基础建设上，增加充电桩数量、加大对新能源汽车的补助力度，引导民众绿色出行。



05

开放之城

## 5.1 问：城市开放内涵

### （1）开放发展理念

对外开放是中国的基本国策，以开放促改革、促发展，是我国发展不断取得新成就的重要法宝。经过40多年的改革开放，中国经济正在实现从“引进来”到“引进来”和“走出去”并重的重大转变，在国际形势错综复杂的背景下，中国将坚持实施更大范围、更宽领域、更深层次对外开放，依托我国大市场优势，促进国际合作，实现互利共赢。

■ 地位：开放是国家繁荣发展的必由之路

■ 目的：解决发展内外联动问题

### （2）开放之城内涵

开放之城是对外缔结友好关系、积极推动跨境贸易投资，对内建设透明政府、包容民营经济发展，从而吸引民众短期交流或长期居住的开放代表者。本报告通过城市开放指数评判开放之城，从政、企、民三大主体出发，分析城市开放的不同特点，指数具体包含3个一级指标、7个二级指标、11个三级指标。

表5-1城市开放指数指标框架体系

	一级指标	二级指标	三级指标	衡量方法
城市 开 放	政府开放	友好城市	友好城市数量	该城市友好城市数量
		政务公开	政府透明程度	该城市政府透明度综合评价
	企业开放	跨境贸易	跨境贸易总量	该城市进出口总额
			跨境贸易比重	该城市进出口总额占GDP的比重
		外商投资	外商投资总量	该城市实际利用外商投资额
			外商投资比重	该城市实际利用外商投资额占GDP的比重
	民营经济	民营企业占比	该城市民营企业数量占工商企业总数的比重	
	民众开放	旅游往来	旅游人数总量	该城市旅游人数总量
			旅游人数比重	该城市旅游人数与常住人口的比值
		人口流入	人口流入总量	该城市人口净流入量
			人口净流入率	该城市人口净流入率

### ■ 政府开放：体现在政府对外缔结友好关系，对内建设透明政府，拥有内外联动、透明包容的魄力

- ◎ **友好城市**：以“友好城市数量”反映该城市政府对外交流度和开放度；
- ◎ **政务公开**：政务公开是衡量政务信息公开程度、政民交互亲民程度的重要指标，本报告以“政府透明度”衡量政府对内的开放水平。

### ■ 企业开放：体现在城市对外吸引外商投资、推动跨境贸易，对内鼓励民营经济、盘活民间资本

- ◎ **跨境贸易**：以“进出口总额”和“进出口总额占GDP的比重”衡量城市跨境贸易发展程度；
- ◎ **外商投资**：以“实际利用外商投资额”和“实际利用外商投资额占GDP的比重”体现城市对外资的吸引力；
- ◎ **民营经济**：以“民营企业占比”来衡量市场对多种所有制经济的开放包容程度。

### ■ 民众开放：体现在城市短期吸引民众前来旅游，长期吸引人口不断流入

- ◎ **旅游往来**：以“旅游人数总量”和“旅游人数与常住人口的比值”来反映短期人口的流入情况；
- ◎ **人口流入**：常住人口的流入是城市开放包容广纳英才的重要体现，亦是判断城市发展潜力的核心指标，具体本报告以“人口净流入量”和“人口净流入率”予以衡量。

## 5.2 观：城市开放指数

### 5.2.1 总排名

表5-2 城市开放指数TOP20排名

开 放 之 城	总排名	较去年排名	省份	经济圈	地理区位	
	上海	1	0	上海	长三角	东部/南方
	深圳	2	0	广东	粤港澳	东部/南方
	北京	3	0	北京	京津冀	东部/北方
	杭州	4	2	浙江	长三角	东部/南方
	广州	5	-1	广东	粤港澳	东部/南方
	苏州	6	-1	江苏	长三角	东部/南方
	成都	7	1	四川	成渝	西部/南方
	宁波	8	3	浙江	长三角	东部/南方
	厦门	9	1	福建		东部/南方
	西安	10	-3	陕西		西部/北方
重庆	11	-2	重庆	成渝	西部/南方	
青岛	12	1	山东		东部/北方	
武汉	13	-1	湖北		中部/南方	
郑州	14	2	河南		中部/北方	
东莞	15	2	广东	粤港澳	东部/南方	
无锡	16	-2	江苏	长三角	东部/南方	
佛山	17	-2	广东	粤港澳	东部/南方	
长沙	18	2	湖南		中部/南方	
南京	19	0	江苏	长三角	东部/南方	
天津	20	-2	天津	京津冀	东部/北方	

资料来源：浙大AIF司南研究室、杭州摩西信息科技

#### (1) 总览

■ **地理位置和经济实力影响城市开放程度：**在开放程度最高的五座城市中，除杭州外，其他4座（北上广深）均为一线城市。开放TOP20城市中，除西安、厦门和东莞外，其余17城2019年GDP均突破万亿元。整体上看，东南沿海城市的开放程度高于内陆地区。此外嘉兴、海口等地理位置

优越的城市开放进步明显，排名较去年上升8位左右。与之相反，经济实力较弱且地处西部的城市对外开放程度明显偏低，西宁、兰州、乌鲁木齐、银川、石家庄等5城在全国49个样本城市中开放程度最低，其中，西宁相比位居榜首的上海低40.2分，分差较大。

■ 开放之城仍由上海、深圳、北京占据三甲，分别引领长三角、粤港澳和京津冀区域开放，排名较为稳固，且上海与深圳是唯一得分超过80分的城市。与此同时，广东省城市开放表现最佳，共有深圳、广州2城进入开放TOP10，东莞、佛山也

进入TOP20。浙江省城市则在进步方面表现突出，杭州、宁波均进入开放TOP10且分别进步2位和3位，其余未进入TOP20的浙江城市排名均有所上升，政府透明、贸易增长、人口流入是其核心推动因素。

## （2）开放之城

■ 开放指数排名TOP10城市即被评为“开放之城”，分别是上海、深圳、北京、杭州、广州、苏州、成都、宁波、厦门和西安，其中，宁波替代重庆入围本期“开放之城”，而西安在“开放之城”排名中下滑较为严重。

■ 具体而言，上海的亮眼成绩离不开政府和企业的共同努力，其友好城市数量（89个）、进出口总额（超3.4万亿元）和实际利用外资总额（超190亿美元）位列全国首位，外商直接投资实际到位金额同比增长10.1%，超越北京位列第一。作为改革开放的窗口，深圳市整体开放程度全国第二，2019年人口净流入41.2万人，虽较2018年有所下降，但仍居全国第二。北京因落户限制等原因近些年常住人口出现下滑，但作为中国政治文化与国际交往中心，多项指标位列前三甲：如友好城市数（65个）居全国第二、进出口贸易总额和旅游人数总量第三、外商投资总额排名全国第二。杭州和宁波作为浙江省的头部城市，开放发展成绩斐然，排名较去年分别提升两位和三位：一方面杭州和宁波政务公开分列全国第一和

第五，政府的开放与透明表现突出；另一方面，2019年两地人口净流入量分别为55.4和34.0万人，位列全国第一和第四，较2018年增长63.9%和72.6%，人口吸引能力持续增强。广州作为古代海上丝绸之路发祥地，进出口总额和外商投资总额均居全国前列，是中国通往世界的“南大门”，同时作为粤港澳中心城市之一，其2019年人口净流入量（40.15万人）紧随深圳，排全国第三。苏州大力建设跨境电商综合试验区、苏州自贸片区，基于“苏满欧”国际班列和工业城市等优势，进出口总额超2.2万亿，占GDP比重仅次于东莞位居全国第二，且政务公开高居全国第二。成都和西安作为西部核心城市、旅游目的地以及“一带一路”重要中心城市，在人口流入、旅游人数、外商投资等方面表现不俗，相关指标均入围全国前十。厦门依托沿海区位优势，以跨境贸易见长，同时也以沿海旅游城市和宜居城市闻名于世，旅游人数和人口流入较多，如2019年人口净流入扩大80%，增幅远高于同规模其他城市。

## （3）其他城市

■ 开放指数TOP11-20的各城市间分差较去年进一步缩小，竞争态势进一步加剧。

■ 重庆作为西部核心城市以及成渝地区双城经济圈的中心城市之一，吸引外商投资的能力位列西部城市第一位；同时作为国家级旅游城市，旅游人口总数常年位居全国第一，2019年旅游人数接近6亿人次。青岛作为中国沿海重要中心城市和滨海度假旅游城市、也是国际性港口城市，继续保持着对外经济开放步伐。武汉是长江经济带核心城市、中部崛起战略支点、全面改革创新试验区，也是全国三大智力密集区之一，武汉光谷致力于

打造有全球影响力的创新创业中心，人才吸引能力较强。郑州作为中部重要的中心城市以及交通枢纽城市，继续发挥区位优势，积极发展跨境电商。位于粤港澳大湾区的东莞、佛山错位发展，承接广深港澳的产业辐射，在跨境贸易和人口流入等数据上表现抢眼，其中东莞进出口总额占GDP的比重高居全国第一。长沙作为长江中游地区重要的中心城市，较低的房价和生活成本使其宜居度不断提高，人口流入较多，在民众开放上排名全国第五。

## 5.2.2 分排名

## (1) 政府开放

表5-3 政府开放及各项细分指标TOP10城市

排名	政府开放	较去年排名 变化	政府开放细分指标	
			友好城市数量排名	政府透明度排名
1	上海	0	上海	杭州
2	北京	0	北京	苏州
3	广州	0	广州	深圳
4	湖州	-	湖州	青岛
5	成都	-1	成都	宁波
6	杭州	0	海口	北京
7	绍兴	28	绍兴	广州
8	西安	1	西安	成都
9	哈尔滨	-4	哈尔滨	湖州
10	武汉	-2	西宁	福州

资料来源：浙大AIF司南研究室、杭州摩西信息科技、各城市外事办官网

开放之城以对外缔结友好之城数量、对内政府信息公开情况反映政府在推动城市内外开放中所作的努力。

从全国49个样本城市来看，上海、北京、广州、湖州、成都、杭州、绍兴、西安、哈尔滨和武汉表现较为突出，位列政府开放前10名。其中，新入围的城市分别是湖州和绍兴，重庆和天津则落选政府开放TOP10城。绍兴作为新入围政府开放TOP10的城市之一，其国际友好城市数量增长明显，已与23个国家的46个城市结为友好城市，2018年在第二届国际友城大会上，共有来自19个国家的34个国际友城团、3个使领馆代表团到绍兴参会，签署友好合作项目17个。湖州进入政府开放TOP10城则主要凭借其较高的国际友好城市数量和开放的政府透明度。

总体来看，政府开放TOP10城市分差较小，国际友好城市均超过28个，上海、北京、广州分别以89、65、38个友好城市位居全国前三。在对内开放中，以浙江省为代表的南方地区表现更佳，杭州更是在政府透明度上居于全国榜首；西部城市中，成都政府透明度进步明显，跃升至全国第三。

## (2) 企业开放

表5-4 企业开放及各项细分指标TOP10城市

排名	企业开放	较去年排名变化	企业开放细分指标									
			跨境贸易				外商投资				民营经济	
			跨境贸易总量(亿元)	跨境贸易比重(%)	外商投资总量(亿美元)	外商投资比重(%)	民营企业占比(%)					
1	上海	0	上海	34046.8	东莞	145.5	上海	1328.8	嘉兴	5.4	郑州	97.5
2	深圳	0	深圳	29773.9	苏州	115.7	北京	991.3	武汉	5.3	南京	97.4
3	北京	0	北京	28663.5	深圳	110.6	武汉	858.7	西安	5.3	合肥	97.2
4	苏州	0	苏州	22260.4	厦门	107.0	重庆	719.2	哈尔滨	5.1	重庆	97.0
5	东莞	0	东莞	13801.7	上海	89.2	深圳	544.8	南昌	4.7	成都	96.7
6	厦门	1	广州	9995.8	北京	81.0	成都	544.0	湖州	4.2	温州	96.7
7	广州	1	宁波	9170.2	宁波	76.5	广州	498.3	洛阳	4.0	石家庄	96.6
8	青岛	4	天津	7346.0	大连	62.2	西安	492.3	长沙	3.8	杭州	96.5
9	宁波	-3	无锡	6448.1	无锡	54.4	杭州	484.1	上海	3.5	无锡	96.4
10	西安	0	厦门	6412.9	嘉兴	52.7	长沙	444.7	青岛	3.5	长沙	96.3

资料来源：浙大AIF司南研究室、杭州摩西信息科技、各城市统计年鉴、Wind

开放之城以吸引外商投资、推动跨境贸易衡量市场对外开放水平，以民营企业占比衡量市场对多种所有制经济的开放包容程度。

全国49城中，上海、深圳、北京、苏州、东莞、厦门、广州、青岛、宁波、西安在企业表现上最为开放，位列企业开放前10名。其中，青岛入围本期企业开放TOP10城市，杭州和宁波则退步明显，杭州落选TOP10城市。青岛的进步来自于各项指标的稳步增长，无论是跨境贸易、外商投资还是民营经济，增长幅度均高于49城均值。与之相反，杭州排名下滑四位主要源于各指标的增长幅度低于49城均值；宁波则主要源于其外商投资下降幅度较大（44.5%）。

具体而言，在跨境贸易上，上海继续保持跨境贸易总额超3万亿元的榜首地位，宁波和厦门2019年跨境贸易总额分别增长6.93%和6.79%，成绩斐然。在直接利用外资上，上海不仅总量超千亿元，增长也超10%；武汉、西安、长沙等中西部城市在吸引外商投资方面提升明显，2019年吸引直接投资增长均超10%。此外，在国内营商环境改善、行业壁垒和成本下降的背景下，TOP10城市民营企业整体占比比以往有所上升。

## (3) 民众开放

表5-5 民众开放及各项细分指标TOP10城市

排名	民众开放	较去年排名变化	民众开放细分指标							
			旅游往来				人口流入			
			旅游人数总量 (万人次)		旅游人数比重 (次)		人口流入总量 (万人)		人口净流入率 (%)	
1	杭州	2	重庆	59724	湖州	39.3	杭州	55.4	杭州	5.6
2	宁波	9	上海	34871	贵阳	38.6	深圳	41.2	厦门	4.4
3	深圳	-2	北京	31400	南昌	27.2	广州	40.1	宁波	4.1
4	广州	0	武汉	28789	武汉	26.0	宁波	34.0	佛山	3.2
5	佛山	4	西安	24739	西安	24.7	佛山	25.3	深圳	3.2
6	长沙	-1	成都	24000	昆明	23.4	成都	25.1	长沙	2.9
7	厦门	6	天津	22898	嘉兴	22.6	长沙	24.0	广州	2.7
8	郑州	-1	贵阳	18846	厦门	21.7	重庆	22.5	郑州	2.1
9	成都	-3	杭州	18403	绍兴	21.6	郑州	21.6	西安	2.0
10	重庆	-2	昆明	16053	重庆	19.3	西安	20.0	银川	1.9

资料来源：浙大AIF司南研究室、杭州摩西信息科技、各城市统计年鉴与统计公报

开放之城应具有强大的人口吸引力，短期吸引民众前来旅游，长期吸引人口不断流入。

从全国49个样本城市来看，杭州、宁波、深圳、广州、佛山、长沙、厦门、郑州、成都和重庆不仅具有雄厚的经济基础、丰富的旅游资源，更具有强大包容性和开放度，位列民众开放前10名，城市发展潜力十足。

总体而言，民众开放排名变化较大，宁波和厦门入围本期民众开放TOP10城市，西安和武汉则落选民众开放TOP10城。宁波和厦门常住人口净流入均有大幅增长，2019年分别增长72.6%和80.0%；而西安和武汉的人口虽在增加，但流入速度放缓严重，增速分别较上年收窄48%和30%。具体而言，从短期旅游人数来看，重庆与西安表现亮眼。重庆2018年旅游人数总量不仅位居全国第一（近6亿人次），增速也高达10.1%，是名副其实的旅游城市；西安旅游人数增速高达36.7%，位列旅游人数总量TOP10城市之首。从长期人口流入看，以杭州和宁波为代表的浙江城市人才吸引力与日俱增。2019年，杭州常住人口新增55.4万人，较2018年增幅扩大63.9%；宁波的人口净流入增加73.0%，增速位居全国第四。

## 5.3 思：城市开放特色

### (1) 全国开放格局不均衡：东部为基、中西部崛起、东北有待提升

中国的开放格局受地理位置与经济实力影响较大，全国发展不平衡，呈现出“东部为基、中西部崛起、东北地区有待提高”的特征（见表5-6）。具体而言，2019年东部地区进出口贸易额占报告49个样本城市进出口贸易总额的84.9%，实际利用外资额占比60.3%，是对外发展的支撑力量。中西部地区的进出口贸易额与实际利用外资额2019年同比增长均超过7.0%，中部地区甚至达到12.7%，是我国经济对外开放的潜力之星。东北地区则不仅在进出口贸易额与实际利用外资额的全国占比上明显低于东部和中西部，且同比下降4.0%与15.5%，仍待进一步调整和深化。

表5-6 2019年不同区位和经济圈的进出口贸易与实际利用外资情况

地理区位	进出口贸易总额		实际利用外资总额	
	占比 (%)	增速 (%)	占比 (%)	增速 (%)
东部	84.9	1.7	60.3	1.2
中部	5.3	12.7	18.7	7.2
西部	7.1	8.5	17.3	9.6
东北	2.7	-4.0	3.8	-15.5
<b>经济圈</b>				
长三角	38.6	0.5	32.1	6.5
粤港澳	23.4	1.0	9.5	2.3
京津冀	15.2	3.2	12.6	-9.8
成渝	4.7	13.8	10.2	4.6
样本合计		2.6		2.9

资料来源：浙大AIF司南研究室、杭州摩西信息科技、各城市统计年鉴

从经济圈来看（见表5-6），长三角和粤港澳对外经济活跃度较高，尤其是长三角吸引外资能力持续增强，实际利用外资不仅总额最高（占样本32.1%），增速也最高（6.5%）。成渝地区虽对外经济总量较低，但增速趋于前列，尤其是进出口贸易增速居第一（13.8%），而京津冀地区吸引外资的能力下降，实际利用外资出现负增长，为-9.8%。

表5-7 2019年进出口贸易额与实际利用外资额TOP10城市

排名	跨境贸易			实际利用外资		
	城市（亿元）	总量	增量（%）	城市	总量（亿元）	增量（%）
1	上海	34046.8	0.1	上海	1328.8	11.9
2	深圳	29773.9	-0.7	北京	991.3	-16.6
3	北京	28663.5	5.4	武汉	858.7	14.5
4	苏州	22260.4	-8.4	重庆	719.2	2.0
5	东莞	13801.7	2.9	深圳	544.8	-3.2
6	广州	9995.8	1.9	成都	544.0	8.2
7	宁波	9170.2	6.9	广州	498.3	9.8
8	天津	7346.0	-9.1	西安	492.3	12.9
9	无锡	6448.1	4.6	杭州	484.1	3.3
10	厦门	6412.9	6.8	长沙	444.7	12.1

资料来源：浙大AIF司南研究室、杭州摩西信息科技、各城市统计公报

从城市角度来看（见表5-7），对外经济交流仍以北京、上海、深圳、广州4个一线城市为全国翘楚，无论是在跨境贸易还是跨境投资上，均位居全国前10名。在地区分布上，进出口贸易总额TOP10城均来自东部地区，而外商投资总额TOP10城市中，中西部占据5城（武汉、重庆、成都、西安、长沙），其中武汉、重庆实际利用外资额超过100亿美元，武汉、西安和长沙实际利用外资增幅高达两位数，反映出中西部地区主要城市日益增长的外资吸引力。但与此同时，49个样本城市中，进出口贸易额和实际利用外资额最低的五个城市亦均为中西部城市，如2019年乌鲁木齐实际利用外资（665万美元）仅为上海市实际利用外资额的0.03%。正因如此，2019年6月30日国家发改委、商务部发布的《鼓励外商投资产业目录（2019年版）》也强调积极支持中西部地区承接国际、东部地区外资产业转移，加强与“一带一路”沿线国家投资合作，发展外向型产业集群，推动开放型经济的发展。

## (2) 绿水青山就是金山银山：贵阳将生态“颜值”变旅游“产值”

当前，“绿水青山就是金山银山”的发展理念深入人心，但如何实现从“颜值”到“产值”的转变仍需探索。从城市“颜值”来看，福州、贵阳、厦门等城市依托良好的自然资源禀赋均表现优异，全年九成以上时间的空气质量为优良。但在“产值”转化上，贵阳则表现更佳：旅游人口总数及增

长率、旅游人口占城市人口比重均位居全国前列（见表5-8）。2019年该市旅游人数以超20%的增长率快速增长，实现旅游总收入3098.8亿元，较上年增长26.1%，其中旅游外汇收入达35569.5万美元，增长52.3%。

表5-8 空气质量和旅游TOP10城市情况

排名	空气质量		旅游人数					
	城市	优良天数占比(%)	城市	总量(万人次)	城市	比重(次/人)	城市	增长(%)
1	福州	98.6	重庆	59723.7	湖州	39.3	乌鲁木齐	40.0
2	贵阳	98.1	上海	34870.6	贵阳	38.6	西安	36.7
3	厦门	97.8	北京	31400.4	南昌	27.2	贵阳	26.7
4	昆明	97.5	武汉	28788.7	武汉	26.0	南昌	25.3
5	温州	97.0	西安	24738.8	西安	24.7	兰州	23.7
6	泉州	97.0	成都	24000.0	昆明	23.4	福州	22.2
7	南宁	94.8	天津	22898.3	嘉兴	22.6	泉州	21.7
8	西宁	94.5	贵阳	18846.3	厦门	21.7	昆明	20.3
9	海口	93.4	杭州	18403.4	绍兴	21.6	太原	19.8
10	深圳	90.9	昆明	16053.4	重庆	19.3	石家庄	19.7

资料来源：浙大AIF司南研究室、杭州摩西信息科技、各城市统计公报、CSMAR

贵阳成功将生态“颜值”转化为旅游“产值”，主要在于以下几个方面的努力。一是规划先行，完善顶层设计。近年来，贵阳市出台了一系列促进全域旅游发展的政策性文件，如《贵阳市创建国家全域旅游示范区工作方案》《贵阳市全域旅游发展规划》《贵阳市乡村旅游发展规划》《贵阳市旅游环线旅游产业战略发展规划》等，为全域旅游发展保驾护航。二是加大资金投入，强化招商引资。2019年，围绕旅游宣传、航班

航线补贴、旅游基础设施建设、旅游行业管理及从业人员培训、智慧旅游方面，贵阳市继续加大投入，积极引导社会资本进入旅游产业，加大招商引资力度，积极对接复星、融创、华强、宝能、华侨城、嘉宏航运等知名企业，完成了宝能国际文化旅游城、华强“熊出没”小镇等重点项目的签约，以及恒大童世界等世界级旅游产品的落地建设。三是完善配套要素，推进融合发展。除加强提升“吃、住、行、游”等旅游配套要素外，

贵阳市持续推进“旅游+”融合发展：在“旅游+文化”方面，推出了时光贵州、多彩贵州城、阳明文化园、1958梦幻之旅等文化体验项目，提升贵阳旅游的文化内涵；在“旅游+农业”方面，大力发展乡村旅游，已建成省级休闲农业示范点20个，美丽乡村“提高型”示范点242个、富美乡村示范村30个，美丽乡村示范带20条，2018年，休闲观光和乡村旅游总收入达到110亿元，乡村旅游人

数达到4745.4万次；在“旅游+体育”方面，提升打造了高坡、桃源河、南江大峡谷等户外运动及素质拓展基地，并借助贵阳国际马拉松等重大赛事开展了大量旅游营销活动，提升城市知名度；在“旅游+大健康”方面，枫叶谷、振华万象等温泉疗养区、息烽南山温泉森林康养试点基地等获批成为“省级森林康养试点基地”。

### （3）以人为本谋发展：浙江省的人才吸引之道

从全国49个城市2019年人口净流入情况来看，无论是人口净流入总量还是增量，浙江省的城市都取得了不错的成绩，尤其是杭州和宁波，不仅人口流入总量超30万，人口净流入率超4.0%，而且还有持续扩大的趋势（见表5-9）。杭州和宁波的人口流入情况是整个浙江省的真实写照，2019年末浙江省常住人

口为5850万人，较上年增加113万人，2018和2017年该省常住人口增量分别为80万人和67万人，全省人口流入呈现加速趋势。相比之下，常住人口增加量最多的广东省增速却在不断放缓，2019年常住人口虽然增加175万人，但较2018年增量下降2万人，浙江省在人口流入上正积极追赶广东省。

表5-9 2019年人口净流入TOP10城市

排名	城市	人口流入总量 (万人)	城市	人口净流入 增量(万人)	城市	人口净流入率 (%)	城市	人口净流入率 增量(%)
1	杭州	55.4	杭州	21.6	杭州	5.6	杭州	2.2
2	深圳	41.2	绍兴	16.7	厦门	4.4	厦门	1.9
3	广州	40.1	北京	15.9	宁波	4.1	宁波	1.7
4	宁波	34.0	宁波	14.3	佛山	3.2	乌鲁木齐	1.3
5	佛山	25.3	嘉兴	12.8	深圳	3.2	银川	0.8
6	成都	25.1	无锡	11.9	长沙	2.9	北京	0.7
7	长沙	24.0	洛阳	11.7	广州	2.7	昆明	0.5
8	重庆	22.5	厦门	8.0	郑州	2.1	兰州	0.4
9	郑州	21.6	温州	7.8	西安	2.0	东莞	0.3
10	西安	20.0	苏州	7.7	银川	1.9	湖州	0.2

资料来源：浙大AIF司南研究室、杭州摩西信息科技、各城市统计年鉴与统计公报

浙江省的人口吸引力与人才扶植主要体现在三个方面：

一是以人为本，让普通人享受经济发展的成果。改革开放以来，浙江凭借先发优势高速发展，从一个陆地面积不过10万余平方公里的资源小省，一跃成为总量排位居全国第四的经济大省。2019年浙江省GDP高达6.2万亿，人均可支配收入紧随北京和上海，让普通人享受到更多的经济发展成果，藏富于民。此外，从城乡收入差距来看，2019年浙江省城镇居民人均可支配收入与农村居民人均可支配收入的比值（2.01:1）不仅低于北京（2.55:1）、上海（2.22:1），更是低于江苏（2.25:1）和广东（2.56:1），城乡统筹效果更佳，人民共享发展成果的效果更好。

二是追求质量，发展数字产业吸引高端人才来浙。《浙江省互联网发展报告2019》显示，2019年，浙江省数字经济核心产业实现增加值6228.9亿元，同比增长14.5%。农业、制造业、服务业等行业数字化对经济发展的倍增作用不断释放，数字经济成为浙江高质量发展

的重要引擎，以阿里巴巴、海康威视、恒生电子、蚂蚁集团等为代表的优秀互联网企业吸引了大量高端人才来浙就业、生活与发展，创业“新四军”（阿里系、浙大系、海归系和浙商系）也推动了流入人口素质的高端化趋势，人才结构更趋优化。

三是要素支撑，软硬环境支持企业发展和人才引进。据世界银行发布的《全球营商环境报告2020》显示，浙江省营商环境排名跻身全国第三，仅次于北京和上海，省内营商环境排名前三位的城市依次是杭州、宁波和温州。优渥的营商环境促进了浙江企业尤其是互联网企业的活跃，从而提供了大量的工作机会，吸引人才来浙。同时，针对来浙就业或创业人员，杭州、宁波、嘉兴等地不断出台相关优惠政策，包括生活补助、租房住房补贴、降低落户标准等。此外，浙江省在近年积极融入长三角一体化发展战略，并大力发展杭州都市圈，推动省内外产业、交通、资源、就业等各要素的协同，以增强对周边区域人才的吸引力。



06

共享之城

## 6.1 问：城市共享内涵

### (1) 共享发展理念

“我们的人民热爱生活，期盼有更好的教育、更稳定的工作、更满意的收入、更可靠的社会保障、更高水平的医疗卫生服务、更舒适的居住条件、更优美的环境，期盼孩子们能成长得更好、工作得更好、生活得更好。人民对美好生活的向往，就是我们的奋斗目标”，亦是五大理念之一——共享发展的根本要义。具体而言，要“坚持把实现好、维护好、发展好最广大人民根本利益作为发展的出发点和落脚点，尽力而为、量力而行，健全基本公共服务体系，完善共建共治共享的社会治理制度，扎实推动共同富裕，不断增强人民群众获得感、幸福感、安全感，促进人的全面发展和社会全面进步”。

- 地位：共享是中国特色社会主义的本质要求
- 目的：解决社会公平正义问题

### (2) 共享之城内涵

共享之城是强调民生投入、志在消除贫困、鼓励共享普惠、推进便捷生活、提升文化可得的新时代共享倡导者。本报告通过城市共享指数评判共享之城，指数具体包含3个一级指标、8个二级指标、10个三级指标。

表6-1 城市共享指数指标框架体系

	一级指标	二级指标	三级指标	衡量方法
城市共享	政府共享	财政投入	民生财政投入总量	该城市民生类公共财政支出总量
			民生财政投入比重	该城市民生类公共财政支出占一般公共预算支出的比重
		网络普及	宽带用户规模	该城市人均互联网宽带用户数
		扶贫攻坚	低保户降低率	该城市低保户降低率
	企业共享	共享经济	共享优秀企业	该城市共享经济优秀企业规模
		共享平台	共享服务平台	该城市企业入选国家中小企业公共服务示范平台的数量
		普惠力量	小微企业占比	该城市小微企业数量占工商企业总数的比重
	民众共享	生活便利	金融科技体验	该城市支付宝及微信城市服务开通服务项目数
		文化共享	图书馆藏总量	该城市图书馆藏书量
			人均图书馆藏	该城市人均图书馆藏书量

### ■ 政府共享：体现在政府重视民生财政投入、网络基础设施建设和扶贫攻坚事业

- ◎ **财政投入**：民生类公共财政支出体现了城市发展成果惠及全体人民的基本水平，是社会共享的基础和保障，具体涵盖教育支出、社会保障和就业支出、医疗卫生与计划生育支出三大类内容。本报告以“民生财政投入总量”与“民生财政投入比重”来衡量政府对共享的绝对与相对重视程度。
  - ◎ **网络普及**：日益发展的互联网为政府推进全社会普惠共享发展提供了新手段，也是新时代普惠工
- 作的必要基础设施。因此，本报告以城市“网络普及程度”反映其政府在完善必要信息基础设施建设方面的工作；
- ◎ **扶贫攻坚**：共享发展要求以推进扶贫脱贫、缩小收入差距为抓手，实施脱贫攻坚工程，实施精准扶贫、精准脱贫等工作。本报告选取城市“低保户降低率”来体现政府在脱贫攻坚方面的工作成效。

### ■ 企业共享：一方面衡量共享经济的发展，另一方面强调利用共享平台助推中小企业发展缓解企业间的不平等问题

- ◎ **共享经济**：共享经济以低成本和高效率精准地匹配社会闲置资源的所有者和使用者，提高资源的利用效率，从而促进社会公平正义，缩小贫富差距。本报告以“共享优秀企业”为代表，体现共享发展理念下的共享经济业态现状；
  - ◎ **共享平台**：中小企业是市场不可或缺的重要组成部分，其活跃程度标志着一个国家或地区经济活
- 力大小。本报告以“共享服务平台”体现城市推进中小企业发展、完善中小企业公共服务的基本情况。
- ◎ **普惠力量**：小微企业是国民经济和社会发展的生力军，是扩大就业、改善民生的重要支撑，报告以“小微企业占比”体现城市不同规模企业共享城市经济生态的水平。

### ■ 民众共享：强调民众生活便利程度以及文化可得性

- ◎ **生活便利**：近些年，以移动支付、人工智能、区块链为代表的金融科技渗透进了人们日常生活的方方面面，出门无需带钱包、网上缴费等等极大地提升了民众生活便利度，也提高了人民获得各类资源的可得性，本报告以“金融科技体验（支
- 付宝及微信城市服务开通服务项目数）”予以衡量；
- ◎ **文化共享**：以“公共图书馆藏书总量”和“人均图书馆藏书量”来衡量城市民众的文化可得性。

## 6.2 观：城市共享指数

### 6.2.1 总排名

表6-2 城市共享指数TOP20排名

共享之城	总排名	较去年排名	省份	经济圈	地理区位	
	杭州	1	0	浙江	长三角	东部/南方
	上海	2	1	上海	长三角	东部/南方
	深圳	3	1	广东	粤港澳	东部/南方
	北京	4	-2	北京	京津冀	东部/北方
	武汉	5	2	湖北		中部/南方
	苏州	6	0	江苏	长三角	东部/南方
	南京	7	-2	江苏	长三角	东部/南方
	广州	8	1	广东	粤港澳	东部/南方
	佛山	9	-1	广东	粤港澳	东部/南方
	成都	10	1	四川	成渝	西部/南方
重庆	11	3	重庆	成渝	西部/南方	
天津	12	0	天津	京津冀	东部/北方	
无锡	13	-3	江苏	长三角	东部/南方	
温州	14	2	浙江	长三角	东部/南方	
宁波	15	2	浙江	长三角	东部/南方	
济南	16	-3	山东		东部/北方	
沈阳	17	1	辽宁		东部/北方	
南通	18	-3	江苏	长三角	东部/南方	
厦门	19	3	福建		东部/南方	
绍兴	20	0	浙江	长三角	东部/南方	

资料来源：浙大AIF司南研究室、杭州摩西信息科技

#### (1) 总览

- **城市共享水平整体相近：**共享指数分差为五大指数中最小，全国城市共享水平相近，排名变动也最多。排名最高的杭州与最低的海口共享指数差值仅为16.6分，样本城市指数分差也仅为0.3分，且排名越靠后的城市其指数差异越小。此外，本期排名上升较快的城市有嘉兴、合肥和西安，排名分别上升了14、13和9名。

- **共享发展南强北弱，广东与江苏表现最佳：**总体而言，南方城市在共享发展上基础好且进步快，江苏、浙江、广东三省分别有4个、4个和3个城市入围共享TOP20，共享表现最佳，广东省更是有

深圳、广州、佛山三市进入TOP10，共享水平整体较高。从区域来看，长三角城市共享发展成绩更为突出，其中TOP10城市有4座长三角城市，TOP20城市有9座，数量领先其他区域。

## (2) 共享之城

- 共享指数排名TOP10城市即被评为“共享之城”，分别是杭州、上海、深圳、北京、武汉、苏州、南京、广州、佛山与成都。其中，成都替代无锡入围“共享之城”。此外，长三角和粤港澳城市分别占据共享之城4席和3席。
- 具体而言，杭州作为共享之城之首，凭借金融科技在生活便民方面的普及成为民众普惠体验最佳的城市。上海的企业和民众共享分别进步一名和两名，均位居全国第二。深圳在本期排名中政府共享进步更为明显，跃居全国第一，虽民

众共享有所下滑，但仍居全国第三。北京企业共享保持不变仍高居全国第一，但民众和政府共享均出现下滑。作为中部核心城市的武汉，其共享发展均较为均衡，尤其是政府共享的进步使得武汉今年共享发展进步两位。苏州和南京凭借互联网基建以及公共文化的普及推动城市共享建设；作为粤港澳中心城市的广州，其金融科技普及程度较高；佛山则凭借不错的扶贫攻坚成绩在政府共享排名中位居第二；成都新晋共享之城则源于其企业共享的发力。

## (3) 其他城市

- 共享指数TOP11-20城市平均分差相较去年进一步缩小，且长三角城市占据半壁江山。
- 作为川渝双城经济圈核心城市之一的重庆，政府共享成绩亮眼，进步五名位居全国第三；天津政府共享排名有所下滑，但企业和民众共享进步明显；无锡在政府、企业和民众三方共享排名均出现下降趋势；温州、宁波和绍兴的进步

则体现在民众共享方面；作为历史文化名城，济南的优势体现在文化共享，人均图书馆藏位居全国前十；沈阳作为东北重要核心城市，政府正加大在共享方面的努力，民生类的财政投入比重全国第二；南通的扶贫成绩较同类城市表现突出；厦门通过政府和企业共享的进步，入围TOP20城。

## 6.2.2 分排名

## (1) 政府共享

表6-3 政府共享及各项细分指标TOP10城市

排名	政府共享	较去年排名变化	政府共享细分指标							
			财政投入				网络普及		扶贫攻坚	
			民生财政投入总量 (亿元)	民生财政投入比重 (%)	宽带用户规模 (户/百人)	低保户降低率 (%)				
1	深圳	10	北京	2351.3	泉州	45.1	南宁	99	佛山	27.7
2	佛山	-1	上海	2321.5	沈阳	43.2	呼和浩特	77	乌鲁木齐	27.4
3	重庆	5	重庆	1825.9	绍兴	42.7	湖州	64	昆明	26.1
4	苏州	-1	天津	1146.4	哈尔滨	42.3	厦门	58	深圳	23.9
5	南京	-3	深圳	1063.8	唐山	42.2	苏州	55	西宁	21.4
6	武汉	8	广州	930.6	温州	41.8	南京	54	兰州	21.1
7	北京	-1	武汉	678.1	南通	41.5	杭州	52	南通	15.5
8	上海	5	杭州	630.6	石家庄	40.7	宁波	51	温州	14.8
9	南通	1	苏州	611.3	徐州	40.5	无锡	51	无锡	14.3
10	杭州	-5	成都	582.8	烟台	40.4	乌鲁木齐	49	沈阳	13.9

资料来源：浙大AIF司南研究室、杭州摩西信息科技、各城市统计年鉴

共享之城以政府的民生财政投入、网络基础设施建设和扶贫攻坚情况来评价城市的政府部门对共享发展理念的落实情况。

从全国49个样本城市来看，今年位列政府共享TOP10的城市分别是深圳、佛山、重庆、苏州、南京、武汉、北京、上海、南通和杭州。其中深圳、重庆、武汉和上海进步较为明显，且除重庆外均为本期新入围城市，无锡、天津和唐山则落选政府共享TOP10城市。

具体来说，深圳凭借其不俗的民生财政投入以

及较好的扶贫成绩成为政府共享第一城，且进步十分明显。佛山则交出了“扶贫攻坚”最亮成绩单。重庆、武汉、北京、上海凭借着体量优势，在民生财政投入总量上位居前列，北京和上海是唯一民生投入超2000亿元的城市。苏州、南京和杭州作为长三角核心城市，在民生财政投入总量、网络普及率上具有相似优势。南通则在民生投入财政投入比重以及扶贫攻坚方面表现较好，民生财政利用效率较高。

## (2) 企业共享

表6-4 企业共享及各项细分指标TOP10城市

排名	企业共享	较去年排名变化	企业共享细分指标					
			共享经济		共享平台		普惠力量	
			共享优秀企业规模 (亿美元)		国家中小企业公共服务示范平台(家)		小微企业占比(%)	
1	北京	0	北京	2482	北京	18	贵阳	98.6
2	上海	1	上海	638	上海	10	西安	98.4
3	贵阳	1	杭州	528	重庆	7	合肥	98.4
4	杭州	-2	贵阳	90	哈尔滨、 济南、天津	6	海口	98.4
5	成都	1	武汉	32			郑州	98.4
6	武汉	-1	成都	10	昆明、西安、 深圳	5	银川	98.3
7	南京	0	南京	10			南宁	98.3
8	西安	3	-	-	广州、成都、 银川、厦门、 西宁	4	武汉	98.3
9	哈尔滨	5	-	-			哈尔滨	98.2
10	深圳	8	-	-			太原	98.2

资料来源：浙大AIF司南研究室、杭州摩西信息科技、Wind

共享之城以共享经济、公共服务共享平台以及小微企业发展反映城市企业共享现状。

在全国49个样本城市中，北京、上海、贵阳、杭州、成都、武汉、南京、西安、哈尔滨、深圳位列企业共享前10名。其中，前7个城市排名较为稳固，西安、哈尔滨和深圳替代海口、银川和兰州入围TOP10城市，东中西部均有城市上榜，全国多点开花。

共享优秀企业规模和国家级中小企业公共服务平台数量均与城市经济规模有一定

的相关性，因而北京和上海具有绝对优势，这也是此二城位列企业共享TOP2的重要原因之一。相比之下，杭州、贵阳、武汉、成都和南京则更多凭借自身独特优势培育优质共享企业，如杭州的数字产业发展、贵阳大数据产业优势、武汉和南京的科教优势等；重庆、哈尔滨等地也在积极申请国家级中小企业公共服务示范平台以支持中小企业发展。此外，TOP10城市小微企业占比均处于98.2%~98.6%之间，2020年疫情期间0~50人规模的小微企业占比均有所提高。

## (3) 民众共享

表6-5 民众共享及各项细分指标TOP10城市

排名	民众共享	较去年排名变化	民众共享细分指标							
			生活便利				文化共享			
			支付宝城市服务开通服务项目数(个)		微信城市服务开通服务项目数(个)		图书馆藏书量(万册)		人均图书馆藏书量(册)	
1	杭州	1	杭州	172	深圳	63	上海	7894.2	西宁	5.4
2	上海	2	上海	164	广州	61	北京	6701.2	深圳	3.3
3	深圳	-2	湖州	159	佛山	56	深圳	4295.8	上海	3.3
4	北京	-1	重庆	158	东莞	55	广州	3307.0	北京	3.1
5	广州	0	武汉	153	上海	53	苏州	3214.4	苏州	3.0
6	苏州	0	温州	153	南京	50	成都	2292.6	南京	2.3
7	武汉	0	广州	152	苏州	47	杭州	2210.0	杭州	2.3
8	南京	0	厦门	152	杭州	46	南京	1964.4	广州	2.2
9	宁波	2	合肥	149	北京	46	天津	1867.0	济南	1.9
10	嘉兴	0	深圳	149	银川	46	重庆	1807.9	嘉兴	1.9

资料来源：浙大AIF司南研究室、杭州摩西信息科技、各城市统计年鉴

共享之城以民众生活便利程度、文化尤其是公共文化的可得性作为城市民众共享的衡量标准，不仅强调物质生活的便利性同时强调精神生活的重要性。

本期民众共享前10城分别是杭州、上海、深圳、北京、广州、苏州、武汉、南京、宁波和嘉兴，除宁波替代济南入围外，其他城市排名较为稳固，且6个城市来自长三角，3个城市来自浙江省。

从细分维度来看，支付宝开通城市服务项目数最多的3座城市分别是以蚂蚁集团为总部的杭州及其周边的长三角城市，而微

信开通城市服务项目数最多的3座城市则以财付通为总部的深圳及其周边的粤港澳城市，这表明金融科技巨头的入驻对城市生活金融科技服务具有重要影响。此外，随着物质生活水平的不断提高，民众享受公共文化的便利性和普及度也在有序提升，主要体现在样本城市图书馆藏书总量和人均藏书量的稳步提升上，其中上海以近8千万的藏书总量、西宁以5.4册的人均藏书量分居两指标排名之首。

## 6.3 思：城市共享特色

### （1）中国式扶贫经验：以“网”路通四方，借数字惠民生

数字经济已毫无疑问地成为了全球经济发展的重点和趋势，且其在助推产业升级、提升惠民体验、促进精准扶贫的优势也使之成为了城市实现共享发展不可或缺的手段。中国信息通信研究院数据显示，2019年全球数字经济规模高达31.8万亿美元，增速为5.4%，高于全球GDP增速3.1个百分点；而中国更是引领全球数字经济发展，不仅数字经济规模达35.8万亿人民币，占GDP的36.2%，且增速高达15.6%，高于GDP增速约7.9个百分点。在此背景下，以网络宽带、5G为代表的数字基础设施建设的重要性成为了全国乃至全球的共识，各城市纷纷发力数字基建且已初见成效，俗语中“要致富先修路”的“路”也随之从以往的公路、铁路升级到了“网”路，为脱贫攻坚、共享共富开创了新的局面。具体而言，数字经济对城市的共享建设助力体现在三个方面：

一是助升级：与传统产业融合，实现产业升级，挖掘新价值。互联网、大数据、人工智能、5G等新一代信息技术与实体经济广泛深度融合，开放式创新体系不断普及，智能化新生产方式加快到来，平台化产业新生态迅速崛

起，新技术、新产业、新模式、新业态方兴未艾，产业转型、经济发展、社会进步迎来增长全新动能。

二是强惠民：与居民生活融合，提升惠民体验感。以金融科技为例，目前民生领域的应用项目已成为金融科技场景落地的重点，涉及生活缴费、远程医疗、智慧农村金融、便民服务云和电子社保卡、校园服务等，各银行App、支付宝等第三方支付机构App已陆续开通相关服务，显著提升了民众生活质量和惠民体验感。

三是助脱贫：打通贫困地区网络基础设施“最后一公里”，实现精准扶贫。随着国家加大网络精准扶贫工作力度，“互联网+精准扶贫”成为贫困地区发展赶超的重要抓手，利用网络推动各类资源向贫困群众或地区聚集，巧用农村电商直播等形式精准实现脱贫致富。2018年，我国中西部城市互联网宽带用户数同比增加18.2%，高于全国平均水平（11.7%）；贫困村通宽带比例达97%，纳入电子商务农村综合示范的贫困县网络零售额已超1700亿元。

### （2）再穷不能穷教育：努力让每个孩子都能享有公平而有质量的教育

自新中国成立70年来，我国教育普及程度大幅提高，从全国80%以上人口是文盲，到2018年我国九年义务教育巩固率达94.2%，高等教育毛入学率（48.1%）高于中高收入国家平均水平，实现了“再穷不能穷教育，再苦不能苦孩子”的目标。这背后离不开财政对教育持续的高投入。从全国49个样本城市来看，2018年地方民生类公共财政支出（由教

育、社会保障和就业、医疗卫生与计划生育三大财政投入构成）总额为2.38万亿，其中教育支出的占比达44.8%，高于社会保障和就业（33.9%）以及医疗卫生与计划生育支出（21.2%）。从民生类公共财政支出TOP10城市来看，除重庆、天津和武汉外，其他7城在教育支出上的比例均高于社会保障和就业、医疗卫生与计划生育支出（见图6-1）。

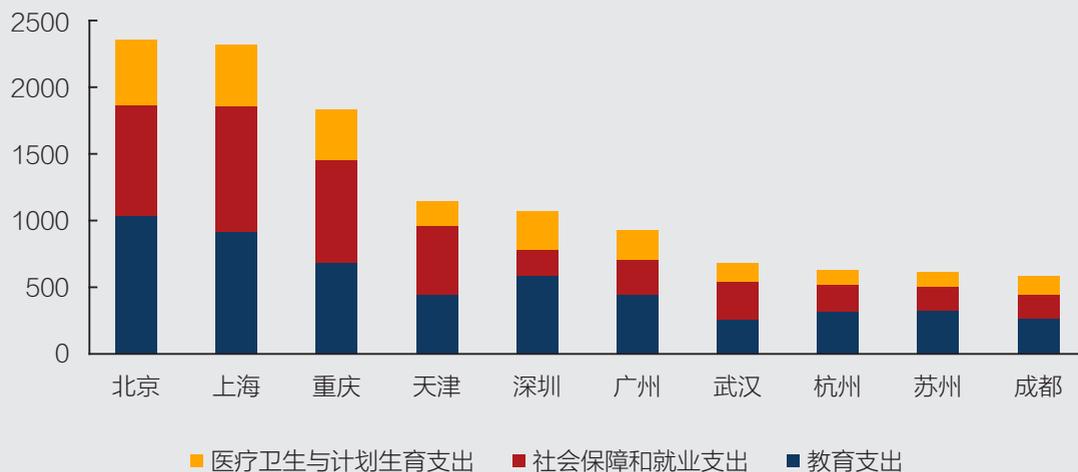


图6-1 2018年民生类公共财政支出TOP10城（亿元）

资料来源：浙大AIF司南研究室、杭州摩西信息科技、各城市统计公报

2019年国家财政性教育经费支出首次突破4万亿元，占GDP比例为4.04%，连续8年保持在4%以上。其中，义务教育在国家财政性教育经费支出中占比最高，2019年为52.7%，体现了“保基本”；学前教育财政性经费年均增长15.4%，在各级教育中增长最快，体现了“补短板”；中央对地方教育转移支付资金80%以上用于中西部地区，“三区三州”等深度贫困地区财政性教育经费年均增长10.9%，高出全国年均增幅2.7个百分点，体现了“促公平”；教职工人员支出占62%，比2015年提高近5个百分点，支出重点逐步从硬件建设向软件建设转变，体现了“提质量”。当前教育经费的投入情况是十九届五中全会提出的建设高质量教育体系的内在要求，不仅要从体制机制上保证教育投入稳定增长，更要提高教育财务治理能力，充分发挥教育财务战略支撑作用，加快推进教育现代化、建设教育强国、办好人民满意的教育，做到从“再穷不能穷教育，再苦不能苦孩子”到“努力让每个孩子都能享有公平而有质量的教育”的转变。

### (3) 疫情之下的普惠共享：多方举措助力小微企业复工复产

新冠肺炎疫情对全国经济造成了巨大冲击，小微企业和个体工商户由于体量小、抗风险能力弱，在疫情中受到的冲击最为严重。但随着国内疫情的逐步控制及各城市针对小微企业的政策助力，小微企业的复工复产正在有序推进。据企查查数据显示，2020年2-4月，全国单月新注册企业数量分别为

13.9万户、67.86万户和83.03万户，其中小微企业增长速度较其他规模企业更快。截至2020年7月底，全国49个样本城市的0~50人规模的小微企业占比为97.6%，较疫情前的96.7%上涨0.93%，新增数量高于其他规模企业，表6-6所展示的TOP10城中便有9城小微企业数量增速高于其他规模企业。

表6-6 2020年7月底0~50人小微企业占比TOP10城市

排名	城市	0~50人小微企业占比(%)	增长(%)
1	贵阳	98.6	0.8
2	西安	98.4	0.7
3	合肥	98.4	0.8
4	郑州	98.4	0.9
5	海口	98.3	-0.1
6	银川	98.3	0.3
7	南宁	98.3	0.9
8	武汉	98.3	0.5
9	哈尔滨	98.2	0.8
10	太原	98.2	0.6
	<b>49个城市</b>	<b>97.6</b>	<b>0.9</b>

资料来源：浙大AIF司南研究室、杭州摩西信息科技、WIND

小微企业数量快速增加得益于众多原因。一是税费减免及时“止血”。疫情期间，从中央到地方出台了各类税收优惠措施，包括减免税费、延迟缴纳等，针对小微企业的优惠力度更大，使得小微企业在经营期间税费负担显著下降。二是财金协同精准“输血”。各地通过贷款贴息和融资担保费补贴等方式，加大了对受疫情影响严重行业企业的定向支持力度，中央则积极利用货币政策降低企业贷款成本。同时以国有银

行为代表的金融机构加大了普惠型小微企业、个体工商户和私营企业主经营性贷款精准投放，并同步拓展小微企业融资渠道、减免服务费用、降低融资担保率。三是调整生产方式来“造血”。由于生产的灵活性，小微企业更有意愿且更容易拥抱数字技术以应对疫情的影响，这提高了小微企业的“造血”能力，直播带货、短视频拍摄等新兴营销方式的兴起也为小微企业的市场开拓提供了思路。

The background is a stylized cityscape at night, rendered in shades of blue and purple. It features several buildings of different heights and shapes, some with horizontal lines or grid patterns. A large, dark blue dome is visible in the lower-left quadrant. The sky is dark blue with a few small white dots representing stars or distant lights. A white rectangular box is positioned in the upper-middle section of the image, containing the text.

07

未来之城

报告在创新之城、协调之城、绿色之城、开放之城、共享之城基础上，依据入选频次等评出“2021未来十城”，它们分别是：深圳、上海、广州、杭州、北京、武汉、南京、苏州、成都、厦门。“未来十城”虽较去年未发生变化，但内部出现分化趋势，如杭州、成都、深圳部分维度进步明显，北京、南京、苏州和武汉则出现下滑趋势。

表7-1 未来十城一览表

未来之城	创新之城		协调之城		绿色之城		开放之城		共享之城	
	今年	去年								
深圳	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
上海	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
广州	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
杭州	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
北京	√	√	√	√		√	√	√	√	√
武汉	√	√	√	√					√	√
南京	√	√	√	√					√	√
苏州	√	√					√	√	√	√
成都			√	√			√	√	√	
厦门					√	√	√	√		

注：“√”表示入选“XX之城”（即城市XX指数TOP10），蓝色底表示入选“XX之城”TOP5，红色底表示为“XX之城”NO.1

资料来源：浙大AIF司南研究室、杭州摩西信息科技

以上十城，均至少在两大维度指数中进入TOP10，它们立足自身禀赋，厚植城市优势，特色鲜明、和谐宜居、富有活力，已显现出引领中国乃至世界未来的姿态。如深圳在五大维度全面领先，创新、协调、绿色齐折桂冠，上海、杭州、北京则各有所长：上海位列开放第一，国际金融中心地位亦稳，成为中国大陆对外开放的最佳窗口；杭州位列共享第一，国际金融科技中心建设不断推进，成为数字普惠共享的全国示范地；北京与深圳并列创新第一，总部经济发达的全国科技创新中心正在进一步集聚创新资源。此外可以看到，未来之城除厦门外均为GDP过万亿的大城市，常住人口也仅有厦门和南京未超千万，规模效应显著，但厦门以相对小体量之姿入榜（见表7-2），在绿色、共享上表现优异，足可见“事亦在人为”，关键在于立足自身禀赋，厚植城市优势，以未来的眼光突出长板寻求突破。

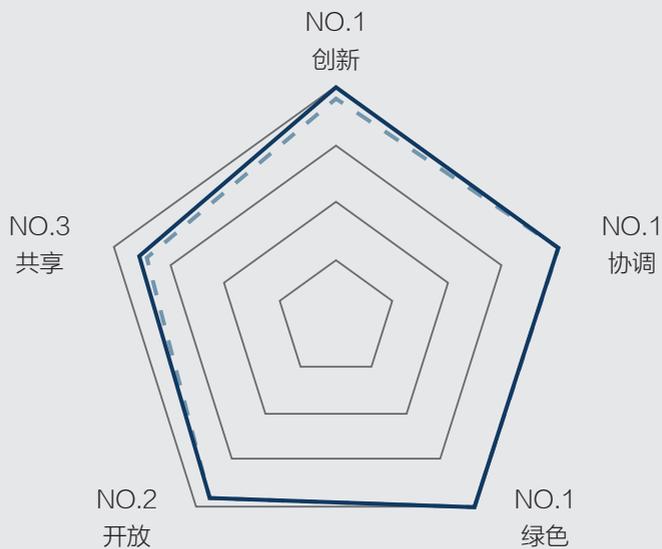
表7-2 未来十城指标表现

未来之城	GDP (万亿)	人口 (万)	人口流入 (万)	科技财政支出占比 (%)	企业R&D经费支出占比 (%)	高新技术产业增加值增速 (%)	空气质量为优良的天数占全年的比重 (%)	进出口总额 (万亿)	实际利用外资总额 (亿)	民生财政投入占比 (%)	每万人互联网宽带用户数 (户/万人)
深圳	2.7	1344	41.2	13.0	4.8	5.9	90.9	3.0	545	24.8	3884
上海	3.8	2428	4.4	5.1	4.2	3.3	84.6	3.4	1329	27.8	3189
广州	2.4	1531	40.1	6.5	2.6	21.0	79.9	1.0	498	37.1	3651
杭州	1.5	1036	55.4	6.9	3.4	8.5	78.2	0.6	484	36.7	5193
北京	3.5	2154	-0.6	5.7	6.2	7.9	66.7	2.9	991	31.5	2946
苏州	1.9	1075	2.8	7.8	2.8	1.7	77.6	2.2	322	31.3	5486
南京	1.4	850	6.4	5.3	3.2	18.5	70.5	0.5	286	33.9	5358
武汉	1.6	1121	13.1	7.0	2.3	11.8	66.9	0.2	859	35.1	4473
成都	1.7	1658	25.1	4.0	2.6	11.9	78.2	0.6	544	31.7	4159
厦门	0.6	429	18.0	3.2	2.9	10.4	97.8	0.6	134	29.6	5781
均值	2.1	1363	20.6	6.4	3.5	10.1	79.1	1.5	599	32.0	4412
最小	0.6	429	-0.6	3.2	2.3	1.7	66.7	0.2	134	24.8	2946

资料来源：浙大AIF司南研究室、杭州摩西信息科技、各城市统计年鉴

总而言之，未来十城的特色与优势并非一朝一夕可以打造与改变，因此本期报告对各城市的特色定位并未调整，而是更加着重于其相关维度变动情况的展现与分析。

## 7.1 深圳：禀赋突出、全面发展的和谐未来城



注：本章雷达图表示该城市在五大指数上的排名情况，顶点越向外排名越靠前；数字代表其全国排名；虚线代表去年排名情况；下同

深圳是禀赋突出、全面发展的和谐城市，在创新、协调、绿色、开放、共享五大指数中均进入TOP5，其中创新和共享名次提升，创新、协调与绿色三大指数排名位居全国第一。

### ■ 城市创新上，政府、企业、民众齐发力，创新之城名副其实

政府方面，2008年，深圳科技财政投入总量为555.0亿元，是全国唯一一座投入超500亿元的城市，超过北京（426.4亿元）和上海（425.9亿元）100多亿元，是第四名广州（163.7亿元）的3倍多。除总量高之外，深圳的科技财政投入增速呈现爆炸式增长，2018年科技财政投入同比增长57.7%，是2014年的近6倍，可谓“比你优秀还比你努力”的代表。

企业方面，深圳领军企业数量（90家）、企业研发投入总量

（1162亿元）、研发投入占GDP的比重（4.8%）以及VC/PE投资总额（553.5亿元）均位列全国第三。

民众方面，虽然领军人才数量及高校科研实力有所欠缺，但深圳创新文化和应用领先全国。2019年专利申请总量（26.2万件）与人均专利申请量（194.6件/万人）全国第一，远高于49个全国样本城市的平均水平（5.7万件、57.6件/万人），且专利申请增速高达14.4%，远超同期样本城市均值（2%）。

### ■ 城市绿色上，生态环境得天独厚，工业产业能耗较低

深圳地处亚热带海洋性气候区，环境优美宜人，全年九成以上的时间空气质量均为“优良”水平，一半时间以上为“优”，位居一线城市之首。即便如此，深圳政府和企业依然重视绿色投入与支出，2018年节能环保财政投入达135.3亿元，位居全国第五；截至2020年7月，累计发行绿色债券239.2亿元，居全国第七。

此外，深圳企业与民众绿色意识较强，其2018年工业终端能耗仅0.06吨标准煤/万元GDP，位居全国第二，且单位GDP工业能耗下降13.1%，人均公共汽车客运量为155次，排名全国第五。

### ■ 城市开放上，是中国改革开放重要窗口，经济开放人口涌入

深圳作为中国对外开放的重要窗口之一，一方面2019年跨境贸易总量（近3万亿元）虽有下滑，但仍高居全国第二，实际利用外资高达78亿美元。另一方面，人口持续流入，2019年人口流入总量高达41.2万人，居全国第二，且常住人口结构良好：2018年深圳全市新增常住人口中，应届大学生和各类人才达28.5万，占比近六成，15-59岁年龄段人口比例高达81.9%。

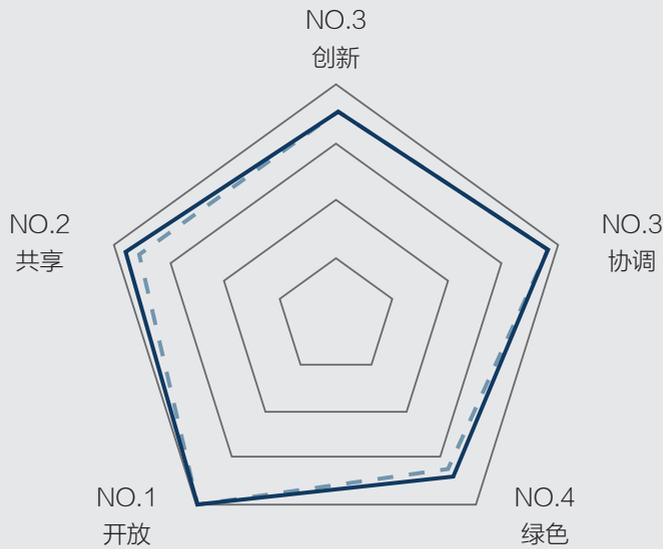
### ■ 城市协调上，城乡协调成果显著，已无农村人口

深圳地处改革开放前沿，营商环境优良，吸引了大量优秀企业。2020年，深圳市营商环境综合评价位居全国第三。截至2020年7月10日，其上市公司市值达9.7万亿元，是城市GDP的3.6倍，位居全国第二。此外，深圳早于2004年便正式取消农村户口，全面实现农村城市化，成为全国唯一的城乡零差距之城。

### ■ 城市共享上，政府扶贫攻坚成绩斐然，民众普惠体验优良

截至2019年底，深圳市最低生活保障人数为3055人，减少958人，低保户降低率为23.9%，位居全国第四，政府扶贫攻坚效果显著。作为财付通的总部所在地，深圳的微信城市服务项目开通数量为63个，位居全国第一，支付宝城市服务项目数为149个。同时，深圳是中国第一个落地“无感支付”新模式、第一个推出手机查询企业登记档案服务、第一个率先实现“智慧”租房的城市。此外，深圳2019年图书馆藏书量超4000万册（全国第三），人均图书馆藏书量3.3册（全国第二），注重精神文明与物质文明共同发展。

## 7.2 上海：综合实力强劲的中国开放领导者



上海是市场发达、联通内外的国际大都市，在创新、协调、绿色、开放、共享五大指数中均进入TOP5，开放指数排名为全国第一，其中共享和绿色排名略有上升。

### ■ 城市创新上，政府、企业、人才优势突出

政府方面，2018年上海市科技财政投入总量同比增长9.4%，高达426.4亿元，居全国第二。企业方面，企业R&D经费支出、领军企业数量以及VC/PE投资额均仅次于北京，位居全国第二。中国人民大学《中国企业创新能力百千万排行榜（2019）》中有106家上海企业入榜；VC/PE投资额2019年虽有下滑但732.4亿元仍超过第三名深圳（553.5亿元）近180亿元。民众方面，2019年上海拥有163位两院院士，虽与北京（775位）差距较大，但仍然远高于排名第三的南京（73位），高校科研实力位居全国第三。

### ■ 城市绿色上，以政府财政和绿色金融推动城市生态改善

上海市积极通过政府财政和市场资金共同推进城市绿色发展。2018年上海市节能环保的财政支出总额高达233.4亿元，居全国第二。同时，上海凭借发达的金融市场在绿色金融上亦表现突出，截至2020年6月底，共发行1152.7亿元绿色债券规模，成为全国唯三发行绿色债券规模超千亿元的城市（其余两城为北京与福州）。

### ■ 城市协调上，政府积极打造内外协调的发展环境

对外协调上，上海作为中国经济金融中心与长三角的领头者，拥有2000多条与全国各地火车站相连的铁路线路。随着疫情对国内交通不利影响的逐步减退，上海作为全国经济中心以及国内外交通枢纽中心的地位愈发凸显，以2020年6月为例，上海市进出火车班次和国际国内航班起降次数较去年同期虽有下滑，但恢复速度远高于其他城市，两项数据均跃居全国第一，分别高达47.3和18.0万次。

### ■ 城市开放上，友城数量、跨境贸易总量与外商投资总额均居全国第一

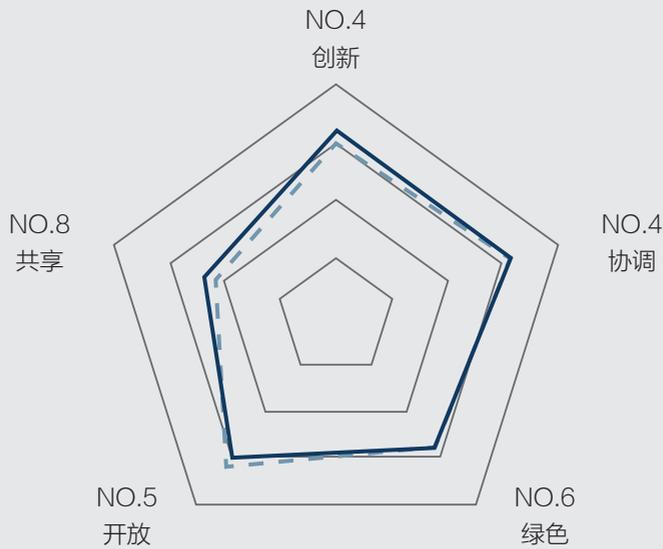
当前，上海已与来自亚、欧、美、非、大洋洲等五大洲的89个市级城市缔结了友好城市条约，且多为当地金融或经济中心城市，成为中国友城数量最多的城市，与第二名北京（65个）拉开距离。与此同时，作为中国的国际贸易中心，2019年上海跨境贸易总量达3.4万亿元，是唯一一座贸易总量超3万亿元的城市；实际利用外商投资190.5亿美元，同比增长10%，超越北京位居全国第一。

对内协调上，上海通过自由贸易试验区建设，在政府放管结合、实施负面清单制度等方面取得了重大突破，成为全国营商环境最佳的城市，这离不开其排名全国第二的中介机构数量（251家）与排名第三的金融协调能力。截至2020年9月，其上市公司市值达7.0万亿元，同比增长30.8%，远超排名第四的杭州（2.6万亿元）。

### ■ 城市共享上，政府、企业与民众共享成绩可圈可点

政府方面，2018年上海民生财政投入总额高达2321.5亿元，略低于北京（2351.3亿元），排名第二。企业方面，10个平台入选国家中小企业公共服务示范平台，与北京（18家）分列前两名。民众方面，支付宝和微信城市服务项目开通数分别为164个和53个，分为位于全国第2位和第5位。此外，上海（7894万册）是图书馆藏书量唯一超7000万册的城市，致力于提升公共文化共享的便利性。

## 7.3 广州：均衡发展、协调开放的中国南大门



广州是政府注重投入、联通大陆内外的国际商贸中心与综合交通枢纽，在创新、协调、开放三大指数中进入全国TOP5，是我国均衡发展、协调开放的南大门。

### ■ 城市创新上，政府有所松懈，但企业持续发力

广州政府创新投入有所松懈，政府创新排名由第一下降至第三。具体而言，2018年广州科技财政投入总额（163.7亿元）下滑4.4%，占财政总投入的比重（6.5%）也由第一下降至第七。相比之下，同省的深圳市科技财政投入增速高达57.7%，投入总额是广州的3.4倍，占财政投入的比重（13.0%）也为广州的2倍。但在企业创新上，广州表现突出。2018年企业R&D经费支出高达600亿元，增长12.8%。2019年广州VC/PE投资总额逆势而上，大涨1倍多，达508.9亿元，居全国第四。

### ■ 城市协调上，内外协调共进促发展

从外部协调来看，广州的互联互通和交通枢纽能力位居全国第三，2019年7月火车出入班次（53.9万次）排名全国第八，飞机起降次数（8.9万次）高居全国第三。虽然2020年受疫情影响，火车班次和起降次数均出现下降，但单月全国排名仍保持相对稳固。从内部协调来看，广州重视营商环境优化，营商环境排名较去年上升一位，仅次于上海位居全国第二，且拥有194家知名中介机构，上市公司市值达2.0万亿元。

### ■ 城市绿色上，企业与民众表现尚佳

广州的绿色发展一方面体现在绿色金融推动生态建设上，其绿色债券累计规模368亿元，排名全国第五，较去年同期增长94.7%；工业产业能耗也仅为0.10吨标准煤/万元GDP，居全国第六，能耗下降6.7%。另一方面体现在民众对绿色出行的积极践行上，2018年，公共汽电车客运量为22.9亿人次，人均搭乘公共汽电车154次，人均和总量均居全国前列，绿色意识深入人心。

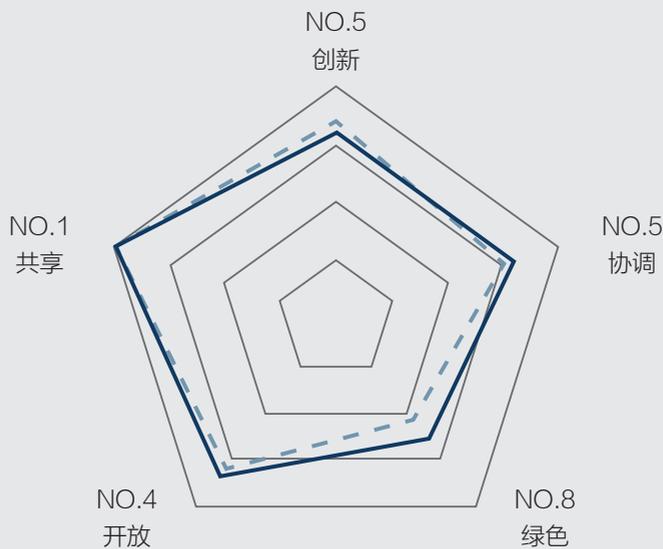
### ■ 城市开放上，人口持续流入

广州拥有全国第三多的友好城市（38城），政府也积极推动政务公开，政府透明度全国第七。此外，作为中国通往世界的南大门，广州跨境贸易频繁，吸引外资能力较强，2019年进出口总额达9810.2亿元，位居全国第六，实际使用外资71.4亿美元，增长9.8%。开放的氛围吸引了众多人口流入广州，其2019年人口净流入40.1万人，仅次于杭州（55.4万人）和深圳（41.2万人）排名全国第三。

### ■ 城市共享上，积极推动文化共享

本期广州的文化共享表现突出，2018年图书馆藏书量高达3307万册，增长10.8%，人均享有图书馆藏书2.1册，是全国样本49城平均水平的1.6倍。此外，政府的民生类公共财政投入（930.6亿元，全国第六）、微信城市服务项目开通数（61个，全国第二）等亦可圈可点。

## 7.4 杭州：政府锐意改革的共享普惠先锋



杭州是政府锐意改革、居民生活便利的共享胜地，在创新、协调、绿色、开放、共享五大指数中进入TOP10，其中协调、绿色和开放指数排名均有上升，创新指数排名下降一位。此外，共享指数继续保持全国第一，是普惠共享落到实处的先锋代表。

### ■ 城市创新上，各维度均衡发展

政府、企业、民众三方对杭州创新发展的贡献度较为均衡，排名较为稳固，但各细分指标表现亦有差异。一方面，多项指标呈现强势增长态势：2018年，杭州公共财政科技支出为118.2亿元，同比增长28.0%；21家企业入围中国人民大学《中国企业创新能力百千万排行榜（2019）》，增长23.5%；企业R&D经费支出总额为464.3亿元，增长17.0%；以两院院士为代表的领军人才数量为45人，增长15.4%；专利申请数量增长15.4%。另一方面，受经济增长放缓的影响，2019年杭州VC/PE投资总额下滑五成至231.5亿元，同期其他样本城市则下滑不到四成。

### ■ 城市协调上，综合协调性全国领先，新旧动能快速转换

杭州城市综合协调性较强，政府、企业、民众三大维度协调能力均进入全国TOP10。其中，互联互通能力日益加强：2020年6月，火车站出入杭州班次达39.1万次，居全国第四，排名较同期上升三位；营商环境成绩突出，综合评价居全国第四。此外，杭州较早确立了以发展信息产业、金融服务等“1+6”产业集群为核心的产业升级路径，拥有以浙数文化、同花顺为代表的众多上市公司，上市公司市值高达2.6万亿元，同比增长50.0%，进一步推动了数字经济的迅猛发展与新旧动能的快速转换。

### ■ 城市绿色上，民众绿色意识更加突出

杭州居民以绿色出行践行社会主义生态文明观，2018年公共汽电车客运量超15.3亿次，人均搭乘公共汽电车约160次，居全国第四，民众更加愿意选择使用公共汽电车为代表的公共交通出行，共享单车等绿色出行方式也备受青睐。

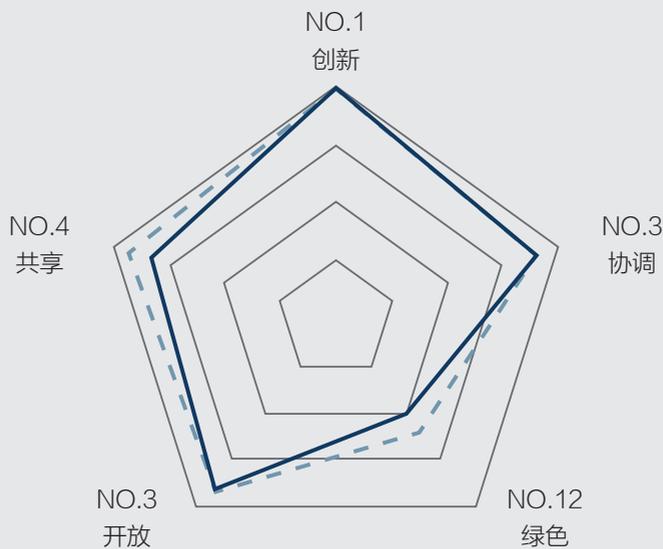
### ■ 城市开放上，政府透明度全国第一，人口流入总量持续增加

杭州的政务公开综合评分全国第一，成为浙江省“最多跑一次”“四张清单一张网”等改革的坚定带头人。正是在政府透明公开的积极氛围下，杭州的内外开放具有更高的包容性，吸引了人口的大量涌入。2019年杭州人口净流入总量为55.4万人，在去年（33.8万人）的基础上再增加21.6万人，增幅高达63.9%，人口净流入总量排名也由2018年的全国第四，跃升至全国第一。

### ■ 城市共享上，借助科技将普惠共享落到实处

杭州为全国共享之城榜首，互联网与金融科技高度发达，网络的高度普及不仅推动了政府的服务的改革深化，也让居民的生活更加便利。作为阿里巴巴、蚂蚁集团、恒生电子、曹操专车等头部企业总部所在地，杭州的数字经济产业以及智慧城市建设位居全国前列，如支付宝城市服务项目开通数杭州达172项，居全国首位；金融科技应用率高达93.5%，同样位列全国第一。

## 7.5 北京：优秀资源高度聚集的创新领头羊



北京是优秀资源高度聚集、政府市场力量双强的国家中心城市，在创新、协调、开放、共享四大指数中均进入TOP5，其中创新指数排名全国第一，是当之无愧的创新领头羊。但受气候地理等因素影响，其在绿色方面略显不足，绿色排名仅为全国第12，且较去年出现下滑。

### ■ 城市创新上，领军企业与人才高度聚集

北京的企业创新实力仍位居全国首位。150家企业进入中国人民大学《中国企业创新能力百千万排行榜（2019）》，超过第二名上海（106家）41.5%，值得注意的是北京的企业R&D经费支出（1871亿元）与VC/PE投资额（1629.6亿元）不仅规模全国第一，且占GDP的比重（6.2%和4.6%）也位居全国第一。

北京创新资源的聚集还体现在雄厚的两院院士储备（773位）与高校科研实力上（全国第一），两院院士数量是第二名上海（163位）的4.7倍，科研实力也远超第二名的南京。此外，2019年，北京专利申请总量为22.6万件，亦高居全国第二。

### ■ 城市协调上，互联互通优势明显，市场协调力量强劲

2020年受疫情影响，北京航班起降次数和火车班次数量远不及同期一半，但区域互联互通（交通枢纽能力）整体评价仍高居全国第二，其中，2020年6月，北京大陆航班起降次数1.2万次，居全国第三。与此同时，北京市场协调能力全国第一，截至2019年底，该市拥有616家知名中介机构，是上海（251家）的2.5倍，上市公司市值达18.4万亿，是其GDP的5倍余，远超排名第二的深圳（9.7万亿、3.6倍）。

### ■ 城市绿色上，政府、市场、民众三方仍需努力

虽然北京2019年全年有66.7%的天数空气质量达优良状态，较去年有所上升，但政府、市场及民众各方努力却有所松懈。政府方面，2018年其节能环保财政投入399.5亿元，虽仍高居全国第一，但出现12.9%的下滑，占财政投入的比重也由2017年的全国第二（6.7%），下滑至第五（5.35%）。企业方面，虽绿色债券累计发行规模大涨96.3%，仍高居全国第一，但GDP能耗却有所上升。民众方面，尽管公共汽电车客运总量仍高居全国第一，但出现下滑趋势。

### ■ 城市开放上，以全国政治中心广交朋友，但人口已连续多年净流出

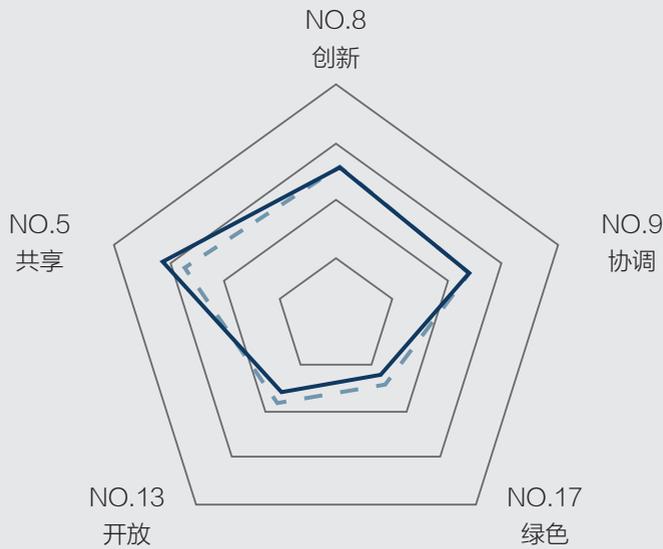
北京友好城市多以各国政治中心为主，目前已有65个，排名全国第二。作为京津冀地区的核心，北京凭借超3.5万亿元的经济总量、发达的金融市场以及众多的企业总部吸引了大量外商投资，2019年实际利用外资额高达142.1亿美元，位居全国第二，

同时进出口贸易总额近3万亿元，全国第三。但北京极高的生活成本、较差的空气质量以及严格的落户限制等，致使其常住人口连年下降，2019年人口净流出0.6万人，在49个样本城市中仅优于石家庄、哈尔滨和长春。

### ■ 城市共享上，民生投入与共享服务平台全国最佳

2018年，北京民生财政投入总量2351.2亿元，排名全国第一。北京市充分挖掘市场力量助推中小企业发展，入选国家中小企业公共服务示范平台的数量高达18个，是第二名上海（10）的1.8倍。此外，北京文化共享表现良好，图书馆藏书总量（6701.2万册）和人均图书馆藏书（3.1册）位居全国第二和第四。

## 7.6 武汉：基础夯实、加快开放的中部崛起者



武汉是创新基础扎实、区位优势显著、备受外商青睐的中部崛起者。共享指数排名进步两位，进入全国TOP5，而创新和协调指数排名仍为全国TOP10。

### ■ 城市创新上，政府重视创新投入，领军人才、高校科研实力强劲

武汉市政府不断加大科技财政投入力度，2018年科技财政支出为134.4亿元，同比增长16.0%，占财政总投入的7.0%，位居全国第四。作为全面改革创新试验区 and 全国三大智力密集区之一，武汉拥有52位中国科学院、工程院院士，仅次于北京（775位）、上海（163位）、南京（73位），居全国第四。高校科研能力同样高居全国第四，以武汉大学、华中科技大学等为代表的7所双一流高校（包括世界一流学科建设高校）成为武汉创新发展的基础力量。

### ■ 城市协调上，作为中部地区枢纽城市，促进区域互联互通

作为中国中部地区的中心城市、长江经济带核心城市和中部崛起战略支点，武汉承担了联通东西地区的重要职能，其城市火车站有2187条线路与全国各大火车站相连，2019年7月火车站出入班次数以63.9万次的水平高居全国第二，为区域协调和互联互通做出了卓越贡献。疫情期间，武汉的火车站出入班次数仍位居全国前列，2020年6月，出入班次数（40.5万次）虽下滑四城，但仍高居全国第三。

### ■ 城市绿色上，绿色债券规模有序提升，民众绿色意识较强

武汉市积极发挥市场力量助推节能环保，截至2020年7月，共发行绿色债券17支，总规模达265.1亿元，较去年同期分别增长112.5%和81.2%。2018年，武汉共有14.5亿人次搭乘公共汽车出行，位居全国第八，民众绿色出行意识较强。

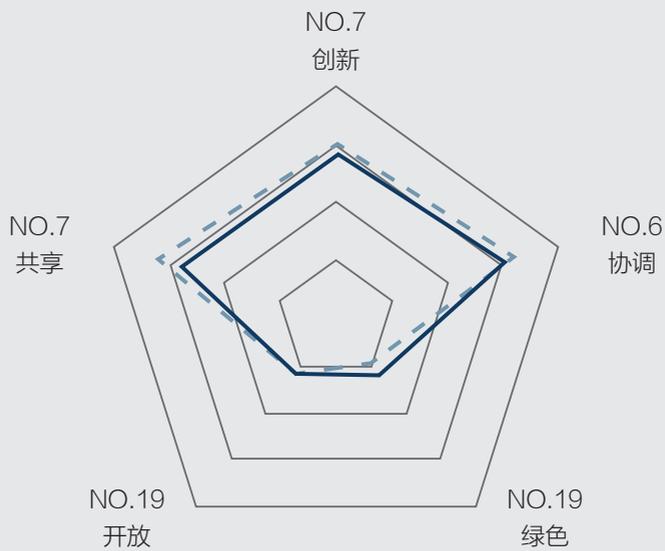
### ■ 城市开放上，备受外商与旅游者青睐

武汉备受外资青睐，外商投资力度持续增加，2019年，实际利用外资总额增长14.5%，至123.1亿美元，位居全国第三，其与GDP的比重（5.3%）全国排名也上升一位（全国第二）。与此同时，受武汉魅力吸引的还有众多游客，2018年，2.9亿人次至武汉旅游，旅游人数增长10.9%，是其常住人口的26.0倍，全年旅游人数及其与常住人口的比重均居全国第四。

### ■ 城市共享上，政府投入、金融科技惠民生

武汉政府重视民生投入，2018年民生财政投入总量为678.1亿元，排名全国第七。支付宝在武汉的城市服务项目数高达153项，居全国第五，且2019年武汉的金融科技应用率为81.2%，成为排名全国第六的生活便利之城。以城市公共交通服务为例，武汉率先探索开通第三方支付办理非税收入收缴业务的管理模式，以交通罚款收缴为试点，开拓出了一条便民利民的新通道，这使得武汉私家车主可使用第三方支付缴纳交通罚款、处理电子眼和现场罚单。

## 7.7 南京：科研底蕴深厚的长三角重镇



南京是全国重要的科研教育基地和综合交通枢纽，其中创新、协调和创新指数排名均入围全国TOP10城市，但相较于去年都出现了下滑。

### ■ 城市创新上，高校、人才引领创新氛围

南京创新资源集聚，优势明显，不仅拥有73位两院院士，而且高校科研实力仅次于北京，评分是全国样本49城平均水平的近5倍。在此基础上，民众创新氛围浓厚，每万人申请专利121.2件，位居全国第三。

### ■ 城市协调上，全国最繁忙铁路枢纽，协调能力仍需提升

2019年7月，南京所有火车站出入班次总数和达65.4万次，位居全国首位，成为最繁忙的铁路枢纽。2020年虽受疫情影响，火车站出入班次数有所下滑，但仍居全国前列，如2020年6月出入班次为45.5万次，全国第二。除注重区域联通外，南京市场协调能力也较为领先，如知名中介机构（163家）数量全国第四、上市公司市值（1.4万亿元）全国第六。但仍需注意的是，南京在部分协调指标上出现下滑，未来仍有提升空间。

### ■ 城市绿色上，绿色金融助力生态建设，政府加大节能环保投入

南京的绿色生态建设以其绿色金融的发展最为亮眼，截至2020年7月，南京共发行24支绿色债券，与湖州市并列第二，仅低于北京（123支）；绿色债券总规模为402亿元，位列北京（3825.8亿元）、福州（1448.9亿元）、上海（1152.7亿元）之后，排名全国第四。南京市除借助市场力量助力生态建设外，政府也正在逐渐增加对节能环保的投入，2018年虽然南京节能环保财政投入增速高达32.6%。

### ■ 城市开放上，政务公开提升，民营企业占比全国第二

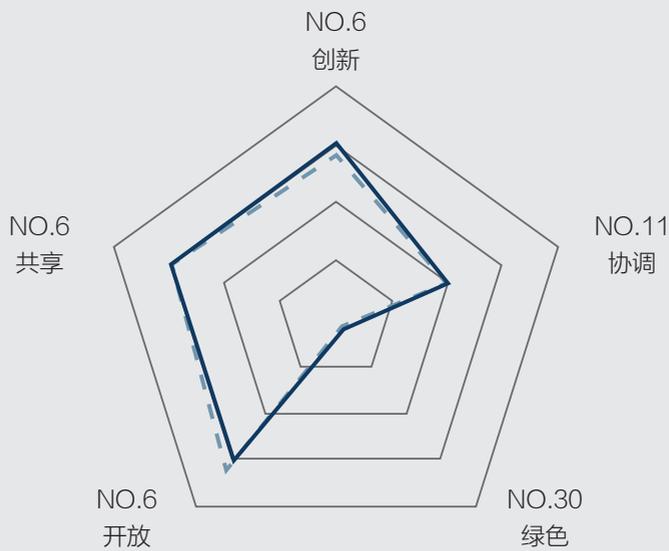
南京民营企业占工商企业比重高达99.9%，仅低于郑州，成为民营企业占比第二高的城市，反映出该市对多种所有制经济相对开放包容。这离不开南京营商环境以及政府办事风格的改善，本期南京政务公开透明度的排名较去年增加9名，进步明显。

### ■ 城市共享上，网络普及和文化共享是优势，但有所下滑

虽然南京网络普及率仍较高，但数字基础设施的建设仍需重视。2017年，南京网络普及率高居全国第二，每百人中便有55户接入了互联网宽带，但2018年却出现2.2%的下降。此外，虽然南京教育资源丰富、文化底蕴深

厚，文化共享优势明显，但重视程度却不及同类城市。2018年图书馆藏书总量高达1964万册，居全国第八，但增速仅4.5%。不及第七名的杭州（39.0%）和第九名的天津（12.3%），同时名次也较上期下滑一位。

## 7.8 苏州：重视创新、内外开放的全国宜居地



苏州是重视创新、内外开放的全国宜居地，在创新、开放和共享指数中进入TOP10，其中创新指数和开放指数排名互有升降。

### ■ 城市创新上，政府、企业注重投入，人均专利申请全国第二

苏州的政府与企业均十分注重创新投入，2018年，政府科技财政投入152.3亿元，增速高达22.8%，占财政总投入的7.8%，位居全国第三，较上期上升一位。同时，作为国家高新技术产业开发区，苏州企业R&D经费支出达517亿元，排名全国第五，吸

引VC/PE投资161.2亿元，位列全国第七。虽然领军人才稀少（2位两院院士），但民众创新氛围浓厚，2019年专利申请总量16.3万件，增长20.0%，总量居全国第五，人均专利申请量（151.6件/万人）更是仅次于深圳（194.6件/万人）高居全国第二。

### ■ 城市协调上，生活成本相对较低但收入较高的宜居之地

2019年，苏州人均GDP为17.9万元，仅低于深圳（20.0万元）与无锡（18.0万元），但其房价收入比（9.6）却远低于深圳（34.4），居民生活压力略高于无锡，是排名全国第三的宜居之地。

### ■ 城市绿色上，综合绿色表现不及预期

苏州虽是全国负有盛名、风景优美的旅游城市，但其在综合绿色衡量中并不占优。一是苏州作为全国重要的工业基地，其规上工业企业单位GDP能耗高达0.47吨标准煤/万元，位列全国第12位，远高于GDP相近的重庆（仅为0.2吨标准煤/万元）。二是苏州空气质量并不如预期，全年仅有77.6%的时间评级为“优良”，与全国49个城市均值持平。三是民众环保意识有待提高，2018年全年人均搭乘公共汽电车仅52次，远不及49个城市均值，是杭州（157）的三分之一。

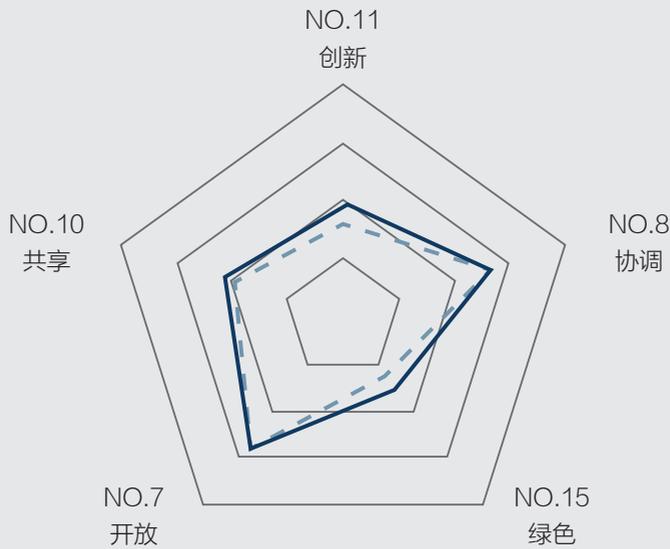
### ■ 城市开放上，政务公开与跨境贸易比重全国第二

苏州高度重视政务公开，政府透明程度仅低于杭州，位居全国第二。此外，受2019年全球贸易摩擦以及经济放缓的不利影响，苏州进出口总额下降8.4%（按美元计价下降9.9%），但仍高居2.2万亿元（全国第四），是排名第五的东莞跨境贸易额（1.4万亿元）的1.6倍，115.7%的跨境贸易与GDP的比重居全国第二（东莞以162.1%的比重位居全国第一）。

### ■ 城市共享上，网络普及是优势，但仍需重视

与南京类似，苏州网络普及率较高，2018年每百人中有55户接入了互联网宽带，居全国第五，但同比呈现下降趋势（上期排名全国第一），说明网络宽带普及率虽是苏州的优势，但在数字经济快速发展的背景下仍需得到相当重视。此外，作为历史文化名城，苏州文化共享水平较高，2018年图书馆藏书3214.4万册，人均藏书量为3.0册，均位列全国第五。

## 7.9 成都：联通内外、开放引流的西部中心



成都是联通内外、开放引流的西部地区重要中心城市，除协调指数外，其他指数排名较上年均有提升，其中，协调、开放和共享三大指数排名均入围全国TOP10。

### ■ 城市创新上，市场和民众仍需努力，政府加大支持力度

成都在企业和民众维度的创新排名出现下降，一方面入围《中国企业创新能力百千万排行榜（2019）》的成都企业数量（19家）较上期减少3家，吸引VC/PE投资总额（95.7亿元）下降27.4%，与GDP比值也由0.9%下降至0.6%。另一方面，虽有四川大学、电子科技大学等7

所双一流高校（包括世界一流学科建设高校），汇聚了30位两院院士，但2019年成都专利申请总量（8.1万件）下滑25%。但成都政府创新投入持续加码，2018年政府科技财政投入73.1亿元，增长37.2%，占财政总投入的比重也由3.0%上升至4.0%。

### ■ 城市协调上，交通枢纽能力强，营商环境为西部第一

作为综合交通枢纽和商贸物流中心，成都交通枢纽能力强，双流机场是中国八大区域枢纽机场之一，单月民航起降可达4.3万次，位于北上广深四个一线城市和西安、重庆之后。与此同时，成都积极推进中介机构集聚（78家知名中介）与金融市场建设（10212亿元上市公司市值），营商环境综合评分排名较上期上升一位，位列全国第六、西部第一。

### ■ 城市绿色上，企业节能降耗成绩突出

成都在企业绿色方面持续发力，一方面绿色债券发行规模有序增长，截至2020年7月，共发行16支债券，规模达173.5亿元，分别增长128.6%和47.0%；另一方面，企业节能降耗成果显著，2018年，规模以上工业企业综合能源消费量为0.078吨标准煤/万元GDP，下降21.7%，单位GDP能耗评分由全国第六上升到第四。

### ■ 城市开放上，政府、企业和民众三方积极发挥特长

政府方面，成都国际友好城市数量（36座）居全国TOP5，国际交流密切。企业方面，作为西部中心城市，成都外商投资持续增加，2019年实际利用外资高达544亿元（增长8.2%），为全国第六、西部第二；对内资本的开放体现在民营企业数量占比（96.7%）为位列全国第五。民众方面，作为旅游城市，成都吸引了2.4亿人次的旅游人数与25.1万人的人口流入，对长短期人口的开放包容为其广纳英才打下了坚实的基础。

### ■ 城市共享上，多方努力共推普惠发展

首先，政府注重民生财政投入（582.9亿元，增长7.4%，全国第十）。其次，以成都市中小企业服务中心、四川省中小企业发展中心等为代表公共服务平台助推成都中小企业发展。最后，全国排名第六的图书馆藏书量（2292.6万册，增长14.8%）为民众的文化共享提供了良好的氛围。

## 7.10 厦门：营商环境优良的绿色示范城



厦门是营商环境佳、跨境贸易多、空气质量高的绿色示范城，各指数排名有所增长，其中开放指数排名仍居全国前十，绿色指数排名继续保持全国第二。

### ■ 城市创新上，企业研发与创新金融投入强度高

厦门的创新主要在企业、在市场，企业R&D经费支出强度较高，其占GDP比重为2.9%，全国排名第八，而VC/PE投资总额（175.2亿元，全国排名第六）和占比（与GDP比值2.9%，全国排名第二）均居高位，市场推动城市创新。

### ■ 城市协调上，成为全国营商环境十佳之城

厦门营商环境优越，是全国营商环境TOP10城市之一，促进了以亿联网络、大博医疗为代表的46家上市公司的良好成长，上市公司总市值高达5870.9亿元，同比增长76.0%，占GDP的比重高达97.9%，居全国第九。

### ■ 城市绿色上，企业和民众绿色在行动，空气质量居全国前列

厦门在生态建设上，可谓占据了天时地利人和：亚热带季风气候影响下的厦门，2019年全年97.8%的时间空气质量评级为“优良”，一半以上的时间为“优”，是当之无愧的绿色之城。再加上规模以上工业企业综合能耗仅为0.071吨标准煤/万元GDP，是全国能耗第三低的城市；人均公共汽电车客运量195次，高居全国第二，城市主体正携手共推绿色发展。

### ■ 城市开放上，跨境贸易比重全国第三，人口持续流入

厦门作为我国国家经济特区之一，开放进程先人一步，2019年跨境贸易总额为6412.9亿元，是其GDP的1.3倍，跨境贸易比重高居全国第四。此外，厦门其优美的环境、宜人的气候不仅吸引了众多游客前往（2018年旅游人数达8900.3万人次，增长13.7%），人口净流入也持续增加，2019年人口净流入18.0万人，较2018年增幅扩大80%，城市吸引力逐步增强。

### ■ 城市共享上，积极推动网络普及

厦门正积极加快数字基础设施建设。2018年，厦门宽带用户规模为58户/百人（增长11.1%），并成为全国首批5G建设城市之一，借助网络的高度普及，厦门的成果共享带有了更多的科技特色。此外，厦门已出台《厦门市新型基础设施项目建设行动方案》，发力数字经济，这或许将成为厦门经济的又一新增长点。

# 致谢

## 联合发布机构

浙江求是创新研究院

浙江大学互联网金融研究院司南研究室

## 项目指导（按拼音排序）

- 贲圣林 浙江大学国际联合商学院、互联网金融研究院院长、管理学院教授，浙江省政协常委  
陈海佳 广东省赛莱拉干细胞研究院院长、全国政协委员  
何薇 北京市金杜律师事务所资深合伙人、中华全国律师协会仲裁专业委员会副主任、北京市朝阳区人大代表  
黄春华 华垒信息技术（上海）有限公司董事长、上海市政协委员  
黄海 吉林心脏病医院院长、吉林省政协委员  
蒋敏 中华全国律师协会副会长，全国律师行业党委委员、新闻发言人  
李晓红 北京中天华资产评估有限责任公司董事长、北京资产评估协会监事长、中国资产评估协会理事  
刘幸偕 上海高智科技发展有限公司董事长、上海市政协常委  
沈建林 立信会计师事务所管理合伙人、浙江省政协委员  
王百忠 长城梅地亚文化产业集团董事长、山东省政协常委  
王玲 中国信达资产管理股份有限公司河南省分公司、九三学社河南省直科技委员会副主委  
吴圣州 德圣科技有限公司董事长、全国青联委员  
武廷方 中国房地产估价师与房地产经纪人学会副会长，贵州省房地产研究院院长、教授  
谢士灵 江苏运通律师事务所主任、江苏省政协委员

## 项目组成员

顾月	胡康	钱晓霞	吕佳敏	罗丹	朱昀朗	陈漪娴	朱沂
王烨诚	王韬璇	朱赫	潘韞	孙学渊	曾欣悦	陈紫慧	黄子叶
李黎	王悦	袁天恩	黄泽楠	张泽权	陈琳	陈周阳	姜楠

## 数据支持

杭州摩西信息科技有限公司

## 版式设计

章农基、密桢瑜（杭州真凯文化艺术有限公司）

# 关于我们

## 浙江求是创新研究院

浙江求是创新研究院（Institute of Innovations，简称IOI）是由中央统战部新的社会阶层人士服务团第十分团全体成员为主体于2018年3月在浙江杭州发起成立的社会服务机构，是新的社会阶层人士推动经济发展、服务社会的有益尝试和探索。将充分发挥新的社会阶层人士的优势，研究新时代的科技创新、经济高质量发展等问题，并提供咨询、培训等服务。

## 浙大AIF

浙江大学互联网金融研究院（Academy of Internet Finance，简称浙大AIF）是中国首个立足于学科体系发展的互联网金融研究院，汇聚五个学院的研究力量开展跨学科研究；以互联网金融、金融创新、新金融监管与制度设计、大数据处理、云平台建设、风险评估、风险监控等为研究重点，致力于成为引领国际的中国新金融智库和培养互联网金融人才的世界级基地。此外，作为浙江互联网金融联合会/联盟的联合理事长单位和全国金融标准化技术委员会互联网金融标准工作组的首批成员单位，AIF积极助力互联网金融行业健康发展。

浙大AIF司南研究室立志于成为轻量级的指数智库，为政府部门、金融机构及其他商业公司提供经济理论与计算机技术深度融合的大数据指数方案，以严谨科学的指标维度和化繁为简的灵动数值，洞悉市场风向，跟踪变化趋势，提升决策效力。

## 本报告获得了多位专家学者、全国人大代表及政协委员的鼎力推荐

无论是像北京这样优秀资源高度聚集、政府市场力量双强的国家中心城市，还是像贵阳这样自然资源丰富、依托大数据等金融科技手段联通未来的潜力之城，都需立足自身禀赋向新型城市转型。这一思想在《未来之城》的报告中得到了深刻体现，可为不同城市的未来建设提供借鉴。

——全国政协委员、北京国际城市发展研究院院长 连玉明

《未来之城》以创新、协调、绿色、开放、共享五大发展理念为基础，评判城市建设的优势与不足，探索城市发展的未来方向，兼具了对城市综合发展与特色建设的思考。希望报告的分析可以帮助各城市更好地理解发展理念、对标优秀城市，立足自身，把自己建设成为真正的未来之城。

——浙江工商大学校长 郁建兴

《未来之城》正是对新时代新发展理念的贯彻与思考，报告立足各城市禀赋，通过深度调研，以客观的数据、科学的方法、深刻的分析，展现了新时代中国核心城市的发展现状和发展趋势，是破解发展难题、把握城市未来的智库之作。

——全国政协委员、广东省赛莱拉干细胞研究院院长 陈海佳

《未来之城》提出未来的城市建设应当是围绕五大发展理念但各有侧重的综合建设，构建了系统全面的城市发展衡量指标体系，以数据看现状，从对比找优劣，让指数领未来，为优化国家政策顶层设计、厚植城市发展优势、指引城市未来发展提供了有益参考。

——全国人大代表、圣湘生物科技股份有限公司董事长 戴立忠

更多资讯，敬请联络：

### 浙江求是创新研究院

陈琳 电话：0571-88845158  
电邮：chenlin@ioi.zj.cn

### 浙大AIF司南研究室

吕佳敏 电话：0571-88208901  
电邮：lvjiamin411@zju.edu.cn



浙江求是创新研究院官微



浙大AIF官微